

「三角関数の恒等式」についての一考察

よねえ しのり
米江 慶典

§0 はじめに

高等学校における「恒等式」の学習内容は比較的軽く扱われています。特に、「三角関数の恒等式」についてはほとんど記述がありません。ここで、少し考えてみたいと思います。

§1 準備

まずは、定義と基礎的な定理を準備します。特に、定理1は直観的に明らかです。

(定義) 任意の実数 x に対して、整式 $P(x)$ と整式 $Q(x)$ が常に $P(x)=Q(x)$ を満たすとき、「整式 $P(x)$ と整式 $Q(x)$ は恒等的に等しい」あるいは「 $P(x)=Q(x)$ は x についての恒等式」といい、 $P(x) \equiv Q(x)$ とかく。

当然のことですが、定義には、 $Q(x)$ が0の場合も含んでいます。

(定理1)

(I) $a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_2 x^2 + a_1 x + a_0 = 0$
は x についての恒等式である。

$$\iff a_0 = a_1 = \dots = a_n = 0$$

(II) $a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_2 x^2 + a_1 x + a_0 = b_n x^n + b_{n-1} x^{n-1} + \dots + b_1 x + b_0$
は x についての恒等式である。

$$\iff a_n = b_n, a_{n-1} = b_{n-1}, \dots, a_0 = b_0$$

(証明)

(I) (\Rightarrow) a_1, a_2, \dots, a_n のうち少なくとも一つが0でないとすると

$$a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_2 x^2 + a_1 x + a_0 = 0$$

を満たす x の値は n 個以下となり、

$$a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_2 x^2 + a_1 x + a_0 = 0$$

は x についての恒等式ではない。(仮定に矛盾)

よって、 $a_1 = a_2 = \dots = a_n = 0$ したがって、 $a_0 = 0$
 (\Leftarrow) 明らか。

(II) 題意の関係式は

$$(a_n - b_n)x^n + (a_{n-1} - b_{n-1})x^{n-1} + \dots + (a_1 - b_1)x + (a_0 - b_0) = 0$$

と同値な式であるので、(I) から証明できる。□

(定理2) とともに n 次以下の整式 $P(x)$ 、 $Q(x)$ について、等式 $P(x)=Q(x)$ が異なる $(n+1)$ 個の x の値に対して成り立つならば、 $P(x)=Q(x)$ は x についての恒等式である。

(証明)

$F(x) = P(x) - Q(x)$ とおくと、これは n 次以下の整式である。

仮定より、 $P(x_i) = Q(x_i)$ ($1 \leq i \leq n+1$) とする。

ただし、 $i \neq j$ のとき $x_i \neq x_j$ とする。

$F(x_i) = 0$ より、因数定理から $F(x)$ は $x - x_i$ で割り切れる。

つまり、 $F(x) = (x - x_1)A_1(x)$

ただし、 $A_1(x)$ は $(n-1)$ 次以下の整式である。

ここで $F(x_2) = 0$ より、 $(x_2 - x_1)A_1(x_2) = 0$ となる。
 $x_1 \neq x_2$ から $A_1(x_2) = 0$

先ほどと同様に $A_1(x) = (x - x_2)A_2(x)$

ただし、 $A_2(x)$ は $(n-2)$ 次以下の整式である。

以下同様に繰り返していけば、

$$F(x) = (x - x_1)(x - x_2) \dots (x - x_n)A_n(x)$$

ただし、 $A_n(x)$ は定数である。

ここで、 $A_n(x)$ は定数なので、改めて k とおく。
すなわち、

$$F(x) = (x - x_1)(x - x_2) \dots (x - x_n) \cdot k$$

今、 $F(x_{n+1}) = 0$ より、

$$(x_{n+1} - x_1)(x_{n+1} - x_2) \dots (x_{n+1} - x_n) \cdot k = 0$$

ここで、 $x_{n+1} \neq x_j$ ($1 \leq j \leq n$) より、 $k = 0$

したがって、 $F(x) \equiv 0$ となり、 $P(x) \equiv Q(x)$ □

定理2の証明方法を参考にすれば、次の系が直ちに得られる。

