

大学入試の背景を探る

—— 代数的整数の話 ——

みやかわ ゆきたか
宮川 幸隆

本稿では、次の問題の背景を探ります。

a, b を整数, u, v を有理数とする。
 $u+v\sqrt{3}$ が $x^2+ax+b=0$ の解であるならば、
 u と v は共に整数であることを示せ。ただし
 $\sqrt{3}$ が無理数であることは使ってよい。
(1999年・京都大・後期・理系)

§1. 二次体 $\mathbb{Q}(\sqrt{3})$ の整数

集合 $\mathbb{Q}(\sqrt{3})=\{u+v\sqrt{3} \mid u, v \text{ は有理数}\}$
は二次体と呼ばれます。

二次体 $\mathbb{Q}(\sqrt{3})$ に属する2つの数
 $a=u+v\sqrt{3}, a'=u-v\sqrt{3}$

を互いに共役であるといいます。

$\mathbb{Q}(\sqrt{3})$ の特別な要素として、 $\mathbb{Q}(\sqrt{3})$ の“整数”なるものを定義することを考えます。“整数”の定義を二次体 $\mathbb{Q}(\sqrt{3})$ の数の上に拡張するに当たっては、次の条件を目標とします。

- (I) a, β が“整数”ならば、 $a \pm \beta, a\beta$ も“整数”である。
- (II) a が“整数”ならば、それと共役な a' も“整数”である。
- (III) $\{a \mid a: \text{“整数” かつ } a: \text{有理数}\}$
=(普通の整数全体の集合)
- (IV) “整数”の範囲は上記3つの条件のもとに
おいてできる限り広くなる。

いま、 a, b を普通の整数(有理整数と呼ぶ)として
 $a+b\sqrt{3}$

のような形の数を $\mathbb{Q}(\sqrt{3})$ の“整数”とすることにすれば、上記(I), (II), (III)の条件が満たされることは明らかですが、ここに特別な考慮を要するのは条件(IV)です。そして、(I)~(III)の条件を満た

す最大の部分集合 $[\subseteq \mathbb{Q}(\sqrt{3})]$ の要素を $\mathbb{Q}(\sqrt{3})$ の“整数”と改めて定義すると、次の定理が成り立ちます：

定理1 二次体 $\mathbb{Q}(\sqrt{3})$ の“整数”は、
 $x+y\sqrt{3}$ (ここに、 x, y は有理整数)
なる形の数に限る。

この定理によると、二次体 $\mathbb{Q}(\sqrt{3})$ の“整数”は、
 x, y を有理整数として、

$$a=x+y\sqrt{3}$$

と表されます。 $a'=x-y\sqrt{3}$ とすると、 a と a' とは互いに共役であり、これらの和と積は有理整数です。

$$a+a'=2x, aa'=x^2-3y^2$$

これらを a または a' のスプールおよびノルムと呼びます。そして解と係数の関係により、“整数” a は有理整数係数の2次方程式

$$\begin{aligned} t^2+at+b &= 0, \\ a &= -2x, b = x^2-3y^2, \end{aligned} \quad (1)$$

の解となります(最高次の項の係数が1であることに注意！このような代数方程式を *monic* な有理整数係数代数方程式と呼ぶ)。有理整数 a 自身は *monic* な有理整数係数1次方程式

$$t-a=0$$

の解です！

§2. 代数的数

2次体 $\mathbb{Q}(\sqrt{3})$ の整数 a は *monic* な有理整数係数2次方程式(1)の解であるということの特徴づけられます。このことを証明することが本稿の目標なのですが、そのために大きく間合いをとって、代数的数の説明から始めます：

代数的数とは、有理数を係数とする代数方程式の解のことをいいます。このとき、次が成立します：

定理 2 二つの代数的数の和、差、積、商は、再び代数的数である。

[証] 二つの代数的数を α, β とし、それぞれ

$$x^m + a_1x^{m-1} + \dots + a_m = 0 \quad \text{①}$$

$$x^n + b_1x^{n-1} + \dots + b_n = 0 \quad \text{②}$$

の解として、まず $\zeta = \alpha + \beta$ を考察する。 α, β の積

$$\alpha^\mu \beta^\nu \quad (\mu=0, 1, \dots, m-1; \nu=0, 1, \dots, n-1) \quad \text{③}$$

を任意の順序で

$$\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_l \quad (l=mn)$$

と書けば、

$$\zeta \omega_i = (\alpha + \beta) \alpha^\mu \beta^\nu = \alpha^{\mu+1} \beta^\nu + \alpha^\mu \beta^{\nu+1}$$

において、 $\mu+1 < m, \nu+1 < n$ ならば、 $\zeta \omega_i$ は③の二つの数の和に等しい。また、もし $\mu+1 = m$ または $\nu+1 = n$ ならば、

$$\alpha^m = -a_1\alpha^{m-1} - \dots - a_m$$

$$\text{または} \quad \beta^n = -b_1\beta^{n-1} - \dots - b_n$$

を代入して

$$\zeta \omega_i = C_{i1}\omega_1 + C_{i2}\omega_2 + \dots + C_{il}\omega_l \quad \text{④}$$

を得る。すなわち $\zeta \omega_i$ は有理係数を以ての $\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_l$ の一次式として表される。④はすべての $i=1, 2, \dots, l$ に関して成り立つから、

$$\begin{vmatrix} C_{11} - \zeta & C_{12} & \dots & C_{1l} \\ C_{21} & C_{22} - \zeta & \dots & C_{2l} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ C_{l1} & C_{l2} & \dots & C_{ll} - \zeta \end{vmatrix} = 0$$

左辺を展開すれば

$$\zeta^l + C_1\zeta^{l-1} + \dots + C_l = 0 \quad \text{⑤}$$

を得るが、係数 C_i は C_{ij} の整式として有理数である。すなわち $\zeta = \alpha + \beta$ は代数的数である。

$\alpha - \beta, \alpha\beta$ に関しても同様の証明ができる。

α/β に関しては、 $\beta \neq 0$ だから、②において $b_n \neq 0$ と仮定してよく、 $1/\beta$ は

$$b_n x^n + b_{n-1} x^{n-1} + \dots + 1 = 0$$

の解である。従って $\alpha/\beta = \alpha(1/\beta)$ は代数的数である。 終

代数的数 θ を解とするような有理数を係数とする代数方程式の中で、次数の最も低いものを

$$f(x) = x^n + a_1x^{n-1} + \dots + a_n = 0$$

とすれば、 $f(x)$ は有理的には既約です。すなわち有理数を係数とする二つの低次の因数の積の形に、 $f(x)$ が因数分解されることはありません。

有理数を係数とする多項式 $F(x)$ が θ を解とするならば、 $F(x)$ は $f(x)$ で割り切れません。もしも割り切れないと仮定して、 $F(x) = f(x)Q(x) + f_1(x)$ とするならば、剰余 $f_1(x)$ は有理数を係数とし、 $f(x)$ よりも低次で、かつ $f_1(\theta) = 0$ となって矛盾が生じるからです。

θ が満たす既約方程式 $f(x) = 0$ が n 次ならば、 θ を n 次の代数的数と呼び、 $f(x) = 0$ の解 $\theta, \theta', \dots, \theta^{(n-1)}$ を互いに共役といいます。

例 1 $\alpha = u + v\sqrt{3}$ (u, v は有理数, $v \neq 0$) は有理的に既約な(有理数を係数とする) 2 次方程式

$$(x - u - v\sqrt{3})(x - u + v\sqrt{3}) = 0$$

すなわち、

$$x^2 - 2ux + u^2 - 3v^2 = 0$$

を満たすから、2 次の代数的数であり、

$$\alpha = u + v\sqrt{3} \quad \text{と} \quad \alpha' = u - v\sqrt{3}$$

とは互いに共役です。 終

θ および θ と共役なる数の対称式の中で、和と積とがしばしば用いられるので、和を θ 達のスプール (Spur, 記号 S)、積を θ 達のノルム (Norm, 記号 N) と呼びます。この二つはどちらも有理数です。

$$S\theta = S\theta' = \dots = \theta + \theta' + \dots + \theta^{(n-1)} = -a_1,$$

$$N\theta = N\theta' = \dots = \theta\theta' \dots \theta^{(n-1)} = (-1)^n a_n$$

§3. 有限代数体

本稿では有限代数体のみを取り扱うのですが、その代数的理論は既知と見なさなければなりません。今後引用する必要があると思われる事柄の概要だけを、ここで述べて置くことにします：

体(数体)とは複素数の集合 k で、 $a \in k, \beta \in k$ なるとき $\alpha \pm \beta \in k, \alpha\beta \in k, \alpha/\beta \in k (\beta \neq 0)$ なるものをいいます。

この定義によれば、0 なる一つの数だけでも体が組成されますが、便宜上それを除外します。しからば k は $a \neq 0$ なる数を含み、従って $a/a = 1$ を含むから、1 から四則によって生ずるすべての有理数を含まねばなりません。しかるに、有理数全体の集合

\mathbb{Q} は、上記の定義から既に一つの体を成すので、それを有理数体と呼びます。有理数体は最小範囲の体です。

一つの体 k に含まれる数がすべて他の体 K に含まれるとき、 k を K の部分体、 K を k の拡大体と呼び、記号では $k \subset K$ と表します。

体 k と、 k に含まれない数 α とが与えられたとき、 k に含まれる数を係数とする有理式を一般的に $\varphi(x)$ で表すならば、すべての $\varphi(\alpha)$ の集合は一つの体を成します。それは k の拡大体であり、しかも k と α とを含む最小範囲の体となります。それを k に α を添加して生ずる体と呼び、 $k(\alpha)$ という記号で表します。 $k(\alpha, \beta)$ 等も同様です。ただし、 β が既に $k(\alpha)$ に含まれているならば、 $k(\alpha, \beta) = k(\alpha)$ 、含まれてなければ、 $k(\alpha, \beta) = k(\alpha)(\beta)$ 等々です。

θ を n 次の代数的数とすれば、有理数体 \mathbb{Q} に θ を添加して生ずる体 $\mathbb{Q}(\theta)$ のことを n 次の代数体と呼びます。 $\mathbb{Q}(\theta)$ に属する数 $\omega = \varphi(\theta)$ は θ の $(n-1)$ 次以下の有理数係数多項式として、一意的に次の形に表されます。

$$\omega = C_0 + C_1\theta + C_2\theta^2 + \cdots + C_{n-1}\theta^{n-1} \quad (2)$$

実際、 θ が満たす n 次の既約方程式を $f(x) = 0$ とし

$$\omega = \frac{g(\theta)}{h(\theta)}, \quad h(\theta) \neq 0$$

と置けば、 $f(x)$ で $g(x)$ 等を割ることによって、上記 $g(x)$ 、 $h(x)$ は $(n-1)$ 次以下と見て差し支えなく、 $h(x)$ の次数が 1 以上ならば、割り算をして

$$f(x) = Q(x)h(x) + h_1(x)$$

とすれば、 $f(x)$ は既約なので、剰余 $h_1(x)$ は 0 ではありません。そうして

$$h_1(\theta) = -Q(\theta)h(\theta), \quad Q(\theta) \neq 0.$$

従って

$$\omega = \frac{-Q(\theta)g(\theta)}{h_1(\theta)}$$

となり、 $-Q(\theta)g(\theta)$ は θ の $(n-1)$ 次以下の多項式と考えてよいこととなります。 $h_1(x)$ は $h(x)$ よりも低次ですから、この操作を繰り返すことによって、(2)の形に達します。

(2)の表現の一意性は明らかでしょう —— もしも

$$\begin{aligned} \omega &= C_0 + C_1\theta + \cdots + C_{n-1}\theta^{n-1} \\ &= C'_0 + C'_1\theta + \cdots + C'_{n-1}\theta^{n-1} \end{aligned}$$

ならば

$$(C_0 - C'_0) + (C_1 - C'_1)\theta + \cdots + (C_{n-1} - C'_{n-1})\theta^{n-1} = 0$$

となって、

$$(C_0 - C'_0), (C_1 - C'_1), \cdots, (C_{n-1} - C'_{n-1})$$

のうちに 0 でないものが存在するならば、 θ は $(n-1)$ 次以下の代数的数となって矛盾を生ずるからです。

§ 4. 代数的整数

monic な有理整係数代数方程式の解を代数的整数と呼びます。

定理 3 二つの代数的整数の和、差、積は、再び代数的整数である。

[証] 定理 2 の証明の記号を用いるならば、この場合、係数 a, b が整数だから、⑤における係数 C_i も整数であり、 $a + \beta$ も代数的整数となる。

$a - \beta, a\beta$ に関しても同様である。 終

定理 4 有理数が代数的整数ならば、それは有理整数である。

[証] 有理数 $a = p/q \neq 0, (p, q) = 1$, が代数的整数ならば

$$\left(\frac{p}{q}\right)^n + a_1\left(\frac{p}{q}\right)^{n-1} + \cdots + a_n = 0$$

すなわち

$$p^n = -q(a_1p^{n-1} + \cdots + a_nq^{n-1})$$

よって、 q は p^n を割り切る。

しかるに $(p, q) = 1$

ゆえに $q = \pm 1$ 終

2 次体 $\mathbb{Q}(\sqrt{3})$ の数 α で、monic な有理整係数 2 次方程式(1)の解であるようなもの全体の集合を S とすると、定理 3、定理 4 によって、

$$(I') \quad \alpha, \beta \in S \implies \alpha \pm \beta, \alpha\beta \in S$$

$$(II') \quad \alpha = x + y\sqrt{3} \in S,$$

$$(x + y\sqrt{3})^2 + a(x + y\sqrt{3}) + b = 0$$

$$\implies x^2 + 3y^2 + ax + b + \sqrt{3}(2xy + ay) = 0$$

$$\implies x^2 + 3y^2 + ax + b - \sqrt{3}(2xy + ay) = 0$$

$$\implies (x - y\sqrt{3})^2 + a(x - y\sqrt{3}) + b = 0$$

$$\implies \alpha' = x - y\sqrt{3} \in S$$

$$(III') \quad S \cap \mathbb{Q} = \mathbb{Z}$$

が成り立つので、 S の各要素は 2 次体 $\mathbb{Q}(\sqrt{3})$ の整数となります。実は S は 2 次体 $\mathbb{Q}(\sqrt{3})$ の整数全体の集合に他ならず、本稿の目標が達成されました。

さて、上の京都大の問題に戻ると、2 次体 $\mathbb{Q}(\sqrt{3})$ の数 $\alpha = u + v\sqrt{3}$ は *monic* な有理整係数 2 次方程式 $x^2 + ax + b = 0$ の解ですから、 $\alpha \in S$ であり、 α は 2 次体 $\mathbb{Q}(\sqrt{3})$ の整数となつて、定理 1 から、 u と v は共に整数 (有理整数) とならねばならないのです。

§5. 補 足

有理整係数の多項式

$$f(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \cdots + a_1 x + a_0$$

に対して、 $a_0, a_1, \dots, a_{n-1}, a_n$ の最大公約数が 1 に等しいとき、 $f(x)$ のことを **原始多項式** と呼びます。このとき、次の補助定理が成り立ちます：

補助定理 2 つの原始多項式の積は、また原始多項式である。

[証] $f(x) = a_0 + a_1 x + \cdots,$
 $g(x) = b_0 + b_1 x + \cdots$

を原始多項式とし、 $f(x)g(x)$ のすべての係数を割り切るような素数 p が存在したと仮定する。 a_r を p で割り切れない $f(x)$ の最初の係数とし、 b_s を p で割り切れない $g(x)$ の最初の係数とする。

$$f(x)g(x) \text{ の } x^{r+s} \text{ の係数は}$$

$$a_r b_s + a_{r+1} b_{s-1} + a_{r+2} b_{s-2} + \cdots$$

$$+ a_{r-1} b_{s+1} + a_{r-2} b_{s+2} + \cdots$$

であり、この和全体は p で割り切れ、最初の項を除いた残りの項もすべて p で割り切れるから、最初の項

$$a_r b_s$$

も p で割り切れる。よつて、 a_r または b_s が p で割り切れることになつて、矛盾する。 [終]

さて、有理数を係数とする多項式 $\varphi(x)$ は、有理整係数多項式 $F(x)$ と有理整数 b を用いて

$$\varphi(x) = \frac{F(x)}{b}$$

の形に表せますが、更に $F(x)$ は、原始多項式 $f(x)$ と有理整数 a を用いて $F(x) = af(x)$ の形に表せます。すなわち、

$$\varphi(x) = \frac{a}{b} f(x) \quad (3)$$

の形に表せます。このとき次の定理が成立します：

定理 5 (3) の原始多項式 $f(x)$ は、 ± 1 を除けば、 $\varphi(x)$ から一意に定まる。このように各有理数係数多項式 $\varphi(x)$ に、原始多項式 $f(x)$ を対応させると、2 つの有理数係数多項式 $\varphi_1(x), \varphi_2(x)$ の積には、 ± 1 を除いて、それぞれの原始多項式の積が対応する。すなわち、 $\varphi(x)$ が 2 つの有理数係数多項式 $\varphi_1(x), \varphi_2(x)$ の積に等しいならば、 $\varphi(x), \varphi_1(x), \varphi_2(x)$ に対応する原始多項式を、それぞれ $f(x), f_1(x), f_2(x)$ とするとき、 $f(x) = \pm f_1(x)f_2(x)$ となる。

[証] $\varphi(x)$ に 2 つの原始多項式 $f(x), g(x)$ が対応したと仮定すると、有理整数 a, b, c, d を用いて、 $\varphi(x) = \frac{a}{b} f(x) = \frac{c}{d} g(x)$ と書ける。

よつて、 $daf(x) = bcg(x)$ であり、

$$da = \pm bc \quad [\because f, g : \text{原始多項式}].$$

$\therefore \pm bcf(x) = bcg(x), \therefore \pm f(x) = g(x).$

$$\text{次に、} \varphi_1(x) = \frac{a_1}{b_1} f_1(x), \varphi_2(x) = \frac{a_2}{b_2} f_2(x)$$

とすると、

$$\varphi(x) = \varphi_1(x)\varphi_2(x) = \frac{a_1 a_2}{b_1 b_2} f_1(x)f_2(x)$$

であつて、補助定理から $f_1(x)f_2(x)$ も原始多項式であるから、 $f(x) = \pm f_1(x)f_2(x)$ である。 [終]

さて、§4 の (I) に戻りましょう：

定理 2 の証明によれば、 $\alpha \pm \beta, \alpha\beta$ の満たす有理整係数代数方程式は *monic* な 4 次方程式 $\varphi(x) = 0$ となります。しかるに、 $\alpha \pm \beta, \alpha\beta \in \mathbb{Q}(\sqrt{3})$ ですから、例えば、

$$\alpha + \beta = u + v\sqrt{3} \quad (u, v \text{ は有理数})$$

の形に表され、 $\alpha + \beta$ は *monic* で既約な 2 次の有理数係数多項式 $\varphi_1(x)$ に対して、

$$\varphi_1(\alpha + \beta) = 0 \quad (4)$$

を満たします。よつて、 $\varphi(x)$ は

$$\varphi(x) = \varphi_1(x)\varphi_2(x) \quad (\varphi_2 \text{ は有理数係数多項式})$$

の形に因数分解されます。そこで、 $\varphi(x)$ を (3) の形に表すと、 $\varphi(x)$ がそもそも *monic* で有理整係数なので、 $f(x) = \varphi(x), a = b$ となります。そして定理 5 から、

$$\varphi(x) = f(x) = \pm f_1(x)f_2(x), \quad (5)$$

ここに、 f_i は φ_i に対応する原始多項式となり、 $f_1(\alpha + \beta) = 0$ [\because (4)] となりますが、 $f_1(x)$ は *monic* であると仮定しても一般性を失いません [\because (5)].

〈参 考 文 献〉

- [1] 高木貞治著, 初等整数論講義 第 2 版, 共立出版
- [2] 高木貞治著, 代数的整数論, 岩波書店
- [3] van der Waerden 著, 銀林浩訳, 現代代数学 1, 東京図書