

最大最小問題考

まつだ やすお
松田 康雄

1. はじめに

筆者は以前、最大・最小問題を微分を使わないで、代数的に解けないものかと考えたことがあった。最大・最小問題は、数学の中でも現実と直接つながっていることが多く、結構面白い素材である。これを、数学IIIの微分を習わない文系の生徒達にも紹介したい、と思ったのがきっかけである。そうすると、有理形関数の場合「相加平均 \geq 相乗平均」の関係を使えば計算できる場合があることに気が付いた。そのことをかつて[2](参考文献参照)で発表した。その後、[1]から『ベルヌーイの不等式』というのがある、これが微分と「相加平均 \geq 相乗平均」の関係を結んでいることを知った。そこで、微分を使わないで「相加平均 \geq 相乗平均」の関係で計算できる最大・最小問題は、ベルヌーイの不等式でも証明できるはずである。

本稿は、ベルヌーイの不等式を通して見たある最大・最小問題を考える。

2. 問題

問題. 体積が一定の直円柱で、表面積が最小なるのはどのようなものか。

解答1. (微分を使った解法)

円柱の底面の円の半径を r 、高さを h 、表面積を S 、体積を V とすると

$$S = 2\pi r^2 + 2\pi r h \quad \dots\dots(1)$$

$$V = \pi r^2 h \quad (= \text{一定}) \quad \dots\dots(2)$$

このとき、 S の最小値を計算する。(2)から

$$h = \frac{V}{\pi r^2} \quad \dots\dots(3)$$

(3)を(1)に代入して

$$S = 2\pi r^2 + \frac{2V}{r} \quad \dots\dots(4)$$

(4)を r で微分して

$$\frac{dS}{dr} = 4\pi r - \frac{2V}{r^2} = \frac{4\pi}{r^2} \left(r^3 - \frac{V}{2\pi} \right)$$

$r > 0$ の範囲で S の増減は次の表のようになる。

r	0	...	$\sqrt[3]{\frac{V}{2\pi}}$...
$\frac{dS}{dr}$		-	0	+
S		\searrow	極小	\nearrow

したがって

$$r = \sqrt[3]{\frac{V}{2\pi}} \quad \dots\dots(5)$$

のとき S は最小になる。

このとき、(3)より

$$h = \sqrt[3]{\frac{4V}{\pi}} = 2r \quad \dots\dots(6)$$

したがって、正面から見ると正方形になる直円柱が求めるものである。

解答2. (「相加平均 \geq 相乗平均」の関係を使った解法)

(4)を

$$S = 2\pi r^2 + \frac{V}{r} + \frac{V}{r}$$

と変形する。「相加平均 \geq 相乗平均」の関係から

$$S \geq 3\sqrt[3]{2\pi r^2 \cdot \frac{V}{r} \cdot \frac{V}{r}} = 3\sqrt[3]{2\pi V^2}$$

S が最小になるのは、等号が成り立つときだから

$$2\pi r^2 = \frac{V}{r}$$

より、(5)および(6)のときで、(1)と同じ結論を得る。

この問題は、容積が決まっている直円柱の缶詰を作るとき、どんな形にすれば材料が最も少なくて済むか、と言い換えられる。缶詰やタンクを見てみると、正面から見ると正方形になる円柱が割と多い。

以前、ある缶詰の会社に、缶詰の形について電話で尋ねてみた。その会社の人の返事は、缶詰の形は、

中身や用途によって決めるのであって、缶の材料の量で決めるのではないということであった。しかし、何千、何万個と大量生産する場合、材料をちょっとでも節約するのはとても重要なことだと思う。

3. ベルヌーイの不等式

ベルヌーイの不等式とは

$$t^n - nt + (n-1) \geq 0 \quad (t > 0, n \text{ は自然数}) \quad \dots\dots(7)$$

で、 $n \geq 2$ のとき、等号成立は $t=1$ のときに限る、というものである。

[1]には、ベルヌーイの不等式と微分・積分の定義、およびベルヌーイの不等式と「相加平均 \geq 相乗平均」の関係の同値性が、それぞれ独立して示されている。すなわち、ベルヌーイの不等式は微分と「相加平均 \geq 相乗平均」の関係を橋渡ししているのである。

最も簡単な場合、「相加平均 \geq 相乗平均」の関係が成り立つならばベルヌーイの不等式が成り立つことを示してみる。

$n-1$ を $(n-1)$ 個の 1 の和と考えると、「相加平均 \geq 相乗平均」の関係を使うと

$$\frac{t^n + (n-1)}{n} = \frac{t^n + 1 + \dots + 1}{n} \geq \sqrt[n]{t^n \cdot 1 \cdot \dots \cdot 1} = t$$

$t > 0$ なのでこれから、(7)が示され、等号成立の場合も言える。

4. 問題の再考

ベルヌーイの不等式は微分と「相加平均 \geq 相乗平均」の関係を橋渡ししているのだから、2.の問題はベルヌーイの不等式を使って解けるはずである。

そのために(7)を変形する。(7)の t を改めて $at(a > 0)$ とおくと

$$a^n t^{n-1} + \frac{n-1}{t} \geq na \quad (a > 0, t > 0) \quad \dots\dots(8)$$

$n \geq 2$ のとき、等号成立は $t = \frac{1}{a}$ のときに限る。

ここで(8)のベルヌーイの不等式を使って、2.の問題を考えてみる。

解答 3. (ベルヌーイの不等式を使った解法)

(4)は

$$S = V \left(\frac{2\pi}{V} r^2 + \frac{2}{r} \right)$$

と変形できる。()の中は

$$t = r, n = 3, a = \sqrt[3]{\frac{2\pi}{V}}$$

の場合だから、

$$S \geq 3V \sqrt[3]{\frac{2\pi}{V}} = 3\sqrt[3]{2\pi V^2}$$

S が最小になるのは、等号が成り立つときだから、

$r = \sqrt[3]{\frac{V}{2\pi}}$ のとき、すなわち、(3)より $h = 2r$ のときである。

5. 終わりに

筆者は、最大・最小問題を考えるときに、個別に「相加平均 \geq 相乗平均」の関係を使って代数的に考えてきた。今後は、最大・最小問題だけでなく不等式の問題を含めて、このベルヌーイの不等式を通して、統一的に考えていきたい。

〈参 考 文 献〉

- [1] 柴田敏男, 不等式についての4つの話, 季刊数学工房22号, 1999.
- [2] 松田康雄, 最大最小問題譚, 初等数学第29号, 1996, 88-89.

(明治学園高等学校)