

思考力を養うために

ゆいかわ よしあき
結川 義明

はじめに

以前から、何も考えずにただ漠然と黒板の解答（それが例え間違えていたとしても）を写している生徒が気になっていた。世相^{にぎ}を賑わす短絡的な事件の背景に思考する行為の欠如が密接に関係しているのではないだろうか。数学の問題を解かせる以前に、思考する態度を育成する必要があるのではないだろうか。思考させる格好の道具（教材）として〈将棋〉や〈囲碁〉があるが、ルールが難しくまた勝負が決するまでに時間がかかるので、授業で取り上げるにはいささか無理がある。そこで、ルールも簡単で、しかも勝負の決着が早く、授業で取り上げることが可能な新しいゲームを考案した。以下に、このゲームの紹介と実際に授業で取り上げたときの生徒の反応について報告する。このゲームを通し思考する楽しさを実感し、日頃の数学の授業に発展できればと考えている。諸先生方の御指導を享受したい。

1. 既存の〈〇×ゲーム〉の紹介

—〈〇×ゲーム〉—

井型の中に2人で交互に〇と×を入れていき、『先に縦・横・斜めのどこかに列ができた方が勝ち』とするゲームである。

注：〈〇×ゲーム〉は〈三目並べ〉とも呼ばれている。

この〈〇×ゲーム〉はやってみればわかる通り、〇と×双方とも列ができずに【引き分け】になることが意外に多い。実際に、3年生の4クラス(126人)に〈〇×ゲーム〉を605回やってもらったところ、

〇が勝った回数は 165 回

×が勝った回数は 91 回

引き分けの回数は 349 回

あった。

面白いことに機械的に〇と×を交互に井型に入れた場合、どちらも列ができない【引き分け】になる場

合は次にあげた16通りしかなく、確率は意外に低いのである。

$$\frac{16}{9C_5} = \frac{16}{126} \approx 0.126984$$

①	②	③	④
○ × ○	○ ○ ×	× ○ ×	× ○ ○
○ × ○	× × ○	○ × ○	○ × ×
× ○ ×	○ ○ ×	○ × ○	× ○ ○

⑤	⑥	⑦	⑧
○ × ○	○ ○ ×	× ○ ×	× × ○
× ○ ○	× ○ ○	○ ○ ×	○ ○ ×
× ○ ×	○ × ×	○ × ○	× ○ ○

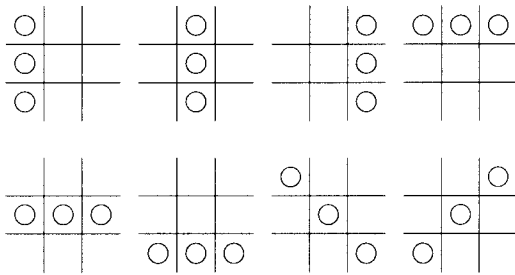
⑨	⑩	⑪	⑫
○ × ○	○ × ×	× ○ ×	× ○ ○
○ ○ ×	× ○ ○	× ○ ○	○ ○ ×
× ○ ×	○ ○ ×	○ × ○	× × ○

⑬	⑭	⑮	⑯
○ × ○	○ × ○	○ ○ ×	× ○ ○
○ × ×	× × ○	× × ○	○ × ×
× ○ ○	○ ○ ×	○ × ○	○ × ○

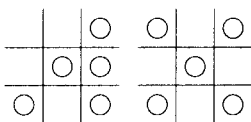
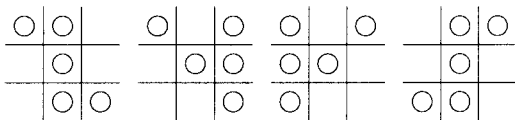
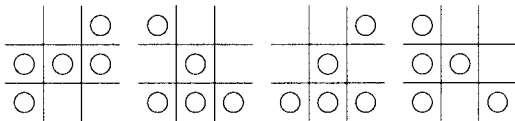
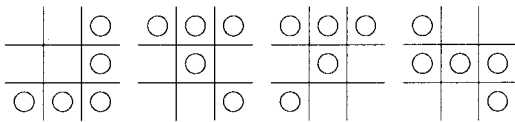
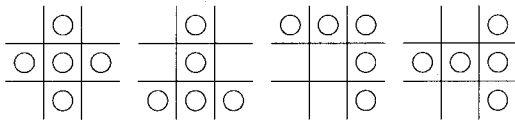
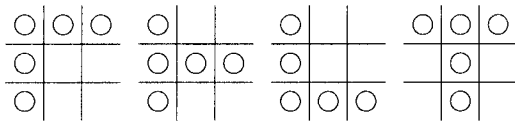
このゲームは〇側は5ヵ所に〇を置き、×側は4ヵ所しか×を置きえないことからわかる通り、×側には不利なゲームである。実際、機械的に〇と×を交互に井型に入れた場合の〈〇の列ができる確率〉と〈×の列ができる確率〉を計算すると、次のようになる。

〈〇の列ができる確率〉

次の図のように3個の〇を縦・横・斜めに列ができるように入れ、2個の〇を残った場所に入れる。全部で $8 \cdot {}_6C_2 = 120$ (通り) がある。



ただし、120通りの中に下の図のように○の列が縦・横・斜めに2列できる場合を重複して数えている。5つの○で2列できるのは22通りある。



したがって、○の列ができる確率は

$$\frac{120-22}{9C_5} \approx 0.7777777$$

〈×の列ができる確率〉

3個の×を縦・横・斜めに列ができるように入れ、1個の×を残った場所に入れる。全部で $8 \cdot {}_6C_1 = 48$ (通り) がある。

したがって、×の列ができる確率は

$$\frac{48}{9C_4} \approx 0.3809523$$

ほぼ倍の確率で○の方が列ができやすいのである。×側にいかに不利なゲームであることがわかる。

補足

〈○×ゲーム〉は【ゲームの理論】の世界では『完全情報・有限・2人・ゼロ和ゲーム』の1つに属し、

「第1手は隅に打つとする定石がある。これに対してせめて引き分けにする唯一の手は中央への打ち手である。(先手が)第1手を隅以外に打つと、これに対抗する(後手の)手は少なくとも4手あることから、ある意味で隅への打ち手が最強である。」

(M・Dデービス著「ゲーム理論入門」講談社)

A			A		C	先手の第1手に対し 後手はA, B, C, D のどこかに打てば引き 分けに持ち込める。
○	C	D		○		
B			B		D	

そこで、【色】という要素を導入することにより、〈○×ゲーム〉をより公平なもの、より思考力を要するもの、より列ができやすいもの(列ができない場合の確率が〈○×ゲーム〉よりも小さくなるようにする)に改良した新しいゲームを考案した。これを〈色○×ゲーム〉と呼ぶことにする。

注：この名前は生徒が名付けたものである。

2. 〈色○×ゲーム〉の紹介

2つのパターンの〈色○×ゲーム〉を紹介する。

—〈色○×ゲーム〉(パターン1)—

○には青○, 青○, 赤○, 赤○, 赤○があり
×には青×, 青×, 赤×, 赤× がある。
井型の中に2人で交互に○と×を入れていき、
『先に縦・横・斜めのどこかに
○の列か青の列ができれば○の勝ち、
×の列か赤の列ができれば×の勝ち』
とするゲームである。

ただし、双方とも列ができなかったり、同時に列ができた場合は【引き分け】とする。

—〈色〇×ゲーム〉(パターン2)—

〇には青〇, 青〇, 赤〇, 赤〇, 赤〇があり
 ×には青×, 青×, 赤×, 赤× がある。
 井型の中に2人で交互に〇と×を入れる。
 〇, ×すべて入れ終えたときに
 『縦・横・斜めに
 〇側は〇の列か青の列を
 ×側は×の列か赤の列を
 相手より多く作った方を勝ち』とするゲームで
 ある。
 ただし, 双方とも列ができなかつたり, 列の総
 数が同じ場合は【引き分け】とする。

[(パターン2)の例]

右の図のようになった場合
 〇側は先に斜めに列ができ
 が×側は赤の列が下段と
 右縦に2列できるから, 最
 最終的に2対1で×側の勝ち
 になる。

●	2	■	3	×	4
■	2	●	1	○	4
×	1	○	5	○	3

注: 紙面の都合上, 赤〇を『○』, 青〇を『●』,
 赤×を『×』, 青×を『■』で表した。

① 〈色〇×ゲーム〉は公平か?

(〇か青の列ができる場合)
 =(〇の列ができる場合)+(青の列ができる場合)
 -(〇と青の列がともにできる場合)
 であり

(×か赤の列ができる場合)
 =(×の列ができる場合)+(赤の列ができる場合)
 -(×と赤の列がともにできる場合)

であるから, 〇側と×側双方とも列ができる確率は
 同じになり, 〈〇×ゲーム〉における×側の不利さ
 は是正できる。ただし, 確率上は同じであるが, 1
 手目に〇側が自分の「好きな色」を, 「好きな場所」
 に打てるわけであるから, その時点で〇側が有利なこ
 とに変わりはない。

② 〈色〇×ゲーム〉は思考力を要するか?

生徒82名に〈〇×ゲーム〉と〈色〇×ゲーム〉を
 (パターン1)と(パターン2)でやってもらい,

【3つを比較したときに一番頭を使う(考える)ゲ
 ームはどれですか】と質問したところ, 以下の結果
 であった。

〈色〇×ゲーム〉(パターン2) …… 56名
 〈色〇×ゲーム〉(パターン1) …… 23名
 〈〇×ゲーム〉 …… 3名

〈色〇×ゲーム〉に慣れていないということもある
 が, 〈〇×ゲーム〉よりも頭を使っていたようであ
 る。授業後の生徒の感想からもそのあたりの様子が
 読み取れる。

(生徒の感想)

- ・難しかった。普通の〇×ゲームは勝てる方法を知
 っているが, 色〇×ゲームは勝てる方法がわから
 ない……。
- ・面白かった。頭を使うし, 普通の〇×よりも勝つ
 数が多かった。今度からはこれで遊ぼうと思う。
- ・とても新鮮な〇×ゲームであり, 頭を働かせるの
 にとても良く作られていた。
- ・いろいろ考えられて勝つパターンが増えるのでと
 ても面白かった。
- ・楽しかった。普通の〇×ゲームはほとんど決着が
 つかないけど, 色〇×ゲームは〇×と色に注意し
 なくてはいけないから楽しい。

ちなみに, 【3つを比較したときに一番面白いゲー
 ムはどれですか】と質問したところ, 以下の結果で
 あった。

〈色〇×ゲーム〉(パターン2) …… 34名
 〈色〇×ゲーム〉(パターン1) …… 35名
 〈〇×ゲーム〉 …… 13名

普段, 机の表面と仲の良い(?)生徒も〈色〇×ゲー
 ム〉を嬉々としてやっていたのがとても印象的であ
 った。

③ 〈色〇×ゲーム〉は列ができやすいか?

双方とも列ができない場合の確率を考える。

機械的に〇と×を交互に入れた時, 〇と×双方とも
 列ができないのは前にあげた①~⑩。この①~⑩の
 中で, 赤と青ともに列ができない場合を次に考える。
 ①~④, ⑤~⑧, ⑨~⑫, ⑬~⑯はそれぞれ同型で
 あるから, ①, ⑤, ⑨, ⑬の4つの型について調べ
 ればよいことになる。

〈①の型で、赤と青ともに列ができない場合〉

●	×	○	●	×	○	○	×	●	○	×	●
○	×	●	○	×	●	●	×	○	●	×	○
×	○	×	×	○	×	×	○	×	×	○	×

〈⑤の型で、赤と青ともに列ができない場合〉

●	×	○	○	×	●	○	×	○	○	×	●
×	○	●	×	○	●	×	○	●	×	○	○
×	○	×	×	○	×	×	○	×	×	○	×

〈⑨の型で、赤と青ともに列ができない場合〉

●	×	○	●	×	○	○	×	○	○	×	●
○	●	×	○	○	×	●	●	×	●	○	×
×	○	×	×	○	×	×	○	×	×	○	×

〈⑬の型で、赤と青ともに列ができない場合〉

●	×	○	●	×	○	○	×	○	○	×	○
○	×	×	○	×	×	●	×	×	●	×	×
×	○	○	×	○	○	×	○	○	×	○	○

よって、○側と×側双方とも列ができない確率は

$$\frac{16 \times 4}{9C_5 \cdot 5C_3 \cdot 4C_2} \approx 0.0084656$$

〈○×ゲーム〉の場合、双方とも列ができない確率は約 0.126984 であるから、〈色○×ゲーム〉の方が列ができやすいようである。実際に、生徒に（パターン1）を 581 回、（パターン2）を 426 回やってもらったところ、以下の結果であった。

（パターン1）では

○の勝ち……280 回、×の勝ち……203 回
引き分け…… 98 回

（パターン2）では

○の勝ち……141 回、×の勝ち……130 回
引き分け……155 回

〈色○×ゲーム〉の要領がつかめないということもあるが、〈○×ゲーム〉より勝負の決着がついていたようである。

おわりに

授業では、ゲームを楽しんだ後に、以下のような質問を生徒に考えさせる形で授業を展開した。

質問1

○側が勝つためには 1 手目に

①何色の○を

②どの場所に

打つのが良いと思いますか。

質問2

3 手目までが右の図のようになったとき、

×側が勝つためには 4 手目を

①何色の×を

②どの場所に

打つのが良いと思いますか。

赤		
○		
	赤	
	×	
		青
		○

先生方の創意工夫により、このゲームを利用した面白い授業展開が考えられるのではないだろうか。

なお、このゲームを理解していただくために、このゲームのホームページを下記のアドレスで公開しています。

{URL} <http://www5a.biglobe.ne.jp/~yuikawa/game>

ぜひ一度アクセスして下さい。

参考文献

「ゲームの理論入門」モートン・D・デービス著

（講談社ブルーバックス）

（埼玉県立志木高等学校）