

自然数の巾和

さかもと しげる
坂本 茂

小学生ガウスは $1+2+3+\dots+n$ の計算の仕方を考えて先生を驚かせたといわれる。では一般に

$$S_m(n)=1^m+2^m+\dots+n^m \quad (m=0,1,\dots) \quad ①$$

の計算はどうであろうか。 S_1 が少年ガウスであり、 S_2 や S_3 もアラビアの数学者に知られていたようである。高等学校の数学教科書では k の恒等式 $k^3-(k-1)^3=3k^2-3k+1$ で k を 1 から n まで変えた n 個の式の和を作り S_2 の式を求めている。この方法は以下のように S_m 式を求めるのに拡張される。

$$r < m \text{ について } S_r \text{ が分かっているならば } S_m = \sum_{k=1}^n k^m$$

式を計算することができる。それは

$$k^{m+1}-(k-1)^{m+1} = -\sum_{r=0}^m (-1)^{m+1-r} {}_{m+1}C_r k^r \text{ において}$$

$k=1,2,\dots,n$ とした n 個の式を加えると左辺は n^{m+1} であり

$$S_m(n) = \frac{1}{m+1} \left\{ n^{m+1} + \sum_{r=0}^{m-1} (-1)^{m+1-r} {}_{m+1}C_r S_r(n) \right\} \quad ②$$

と表されるからである。この n の多項式は $r < m$ である S_r を用いて計算され複雑になるので、 S_m をもっと簡単に計算できたら都合がよい。

もう一度 $k^{m+1}-(k-1)^{m+1}$ で k についての和を検討してみると、これは $S_{m+1}(n) - \{S(n)-1\}^{m+1}$ と表せそうである。これは形式的であって展開したとき $S^r(n) = S_r(n)$ としなければならない。これによると

$$S_{m+1}(n) - \{S(n)-1\}^{m+1} = n^{m+1} \quad ③$$

のように簡単に表示できる。また、多項式 $S_m(n)$ で n を実数とみて微分すると、同様に $S'(n)^r = S_r'(n)$ と形式的に書くことにより

$$S_{m+1}'(n) - \{S'(n)-1\}^{m+1} = (m+1)n^m \quad ④$$

と表される。多項式 $S_m(n)$ に定数項はなく $S_m(0)=0$ であるが、1 次の項 n の係数を問題にし B_m としてみよう。すると $B_m = S_m'(0)$ であるから上式で $n=0$ とおき $S_{m+1}'(0) = \{S'(0)-1\}^{m+1}$ より

$$B_\nu = (B-1)^\nu, \quad \nu > 1 \quad ⑤$$

と表される。ここで展開したとき $B^r = B_r$ を表すものである。この式を漸化式とし順次数列 B_1, B_2, B_3, \dots が定まる。

いま、関数 $f(k) = (k+B)^{m+1}$ を考えよう。ただし、この展開においても $B^r = B_r$ とするものとする。実際 $f(k), f(k-1)$ を展開してみれば

$$f(k) = (k+B)^{m+1} = \sum_{r=0}^{m+1} {}_{m+1}C_r B_r k^{m+1-r} \quad ⑥$$

$$f(k-1) = (k+B-1)^{m+1} = \sum_{r=0}^{m+1} {}_{m+1}C_r (B-1)^r k^{m+1-r} \quad ⑦$$

となる。ただし $B_0=1$ とする。 $r \geq 2$ のとき $B_r = (B-1)^r$ であるから $f(k) - f(k-1) = (m+1)k^m$ が成り立ち、形式的には

$$(k+B)^{m+1} - (k+B-1)^{m+1} = (m+1)k^m \quad ⑧$$

で表される。ここで $k=1,2,\dots,n$ とした n 個の式を加え合わせれば

$$f(n) - f(0) = (n+B)^{m+1} - B^{m+1} = (m+1)S_m(n) \quad ⑨$$

すなわち、 $(m+1)S_m(n) = f(n) - f(0)$ であり形式的に

$$S_m(n) = \frac{(n+B)^{m+1} - B^{m+1}}{m+1} = \frac{1}{m+1} \sum_{r=0}^m {}_{m+1}C_r B_r n^{m+1-r} \quad ⑩$$

として表され計算できるのである。ここで $B^r = B_r$ である。

なお念のため注意しておく、多項式の展開は一意であり⑦式は

$$f(k-1) = (k+B-1)^{m+1} = \sum_{r=0}^{m+1} {}_{m+1}C_r (-1)^r (k+B)^{m+1-r} = \sum_{r=0}^{m+1} {}_{m+1}C_r (k-1)^r B^{m+1-r}$$

などとして展開していっても $B^r = B_r$ とすれば同じである。

数列 $\{B_r\}$ は $B_\nu = (B-1)^\nu$ により定義されるも

のとする。したがって $\nu=2, 3, \dots$ とし、次の式で順次定められる。

$$\sum_{i=0}^{\nu} (-1)^{\nu-i} C_i B_i = B_{\nu}$$

$$B_0=1, B_1=1/2, B_2=1/6, B_3=0,$$

$$B_4=-1/30, \dots$$

となるが以後、奇数番は 0 である。

よって $\nu=2m+1, i=2j$ として

$$-1 + \frac{1}{2}(2m+1) - \sum_{j=1}^m 2^{2m+1} C_{2j} B_{2j} = 0$$

と書ける。ここで $(-1)^j B_{2j}$ を改めて $B_j > 0$ とおけば

$$\sum_{j=1}^m (-1)^j 2^{2m+1} C_{2j} B_j + m - \frac{1}{2} = 0 \quad \text{①}$$

となり $B_1=1/6, B_2=1/30, \dots$ である。この改められた B_r により

$$S_m(n) = \sum_{k=1}^n k^m = \frac{n^{m+1}}{m+1} + \frac{n^m}{2} + \sum_{r=1}^{\lfloor m/2 \rfloor} \frac{m C_{2r-1}}{2^r} B_r n^{m-2r+1} \quad \text{②}$$

として自然数の巾和 $S_m(n)$ は表される。

以上はベルヌイが類推によって得たといわれる式の証明である。数列 $\{B_r\}$ を $B_{\nu} = (B+1)^{\nu}$ で定義すると $f(k+1) - f(k) = (m+1)k^m$ が得られるが、 B_1 の符号が違うだけである。この式の和をとり $S_m(n)$ が求められる。なお、以下の式を二項定理と比較するとよい。

$$(a+b)^n = \sum_{r=0}^n {}_n C_r a^{n-r} b^r \quad \text{：二項定理}$$

$$(f \cdot g)^{(n)} = \sum_{r=0}^n {}_n C_r f^{(n-r)} g^{(r)} \quad \text{：Leibniz の定理}$$

$$(B+t)^n = \sum_{r=0}^n {}_n C_r B_r t^{n-r} \quad \text{：}(B-1)^n = B_n$$

……後記……

k についての和を $(k+1)^{m+1} - k^{m+1}$ でとれば

$$S_m(n) = \frac{1}{m+1} \left\{ (n+1)^{m+1} - 1 - \sum_{r=0}^{m-1} {}_{m+1} C_r S_r(n) \right\}$$

を得る。この式と②式の和(差)をとった式を作れば $r < m$ において m が偶数なら r が奇数(偶数)だけの $S_r(n)$ から、 m が奇数なら r が偶数(奇数)だけの $S_r(n)$ から $S_m(n)$ が求められる。これにより高校時代の大晦日の晩に $S_{11}(n)$ まで計算することができた。

$$\begin{aligned} &k(k+1) \cdots (k+r)(k+r+1) \\ &- (k-1)k(k+1) \cdots (k+r) \end{aligned}$$

$$= k(k+1) \cdots (k+r)(r+2)$$

この恒等式で k の 1 から n までの和を作ると

$$\sum_{k=1}^n k(k+1)(k+2) \cdots (k+r)$$

$$= \frac{1}{r+2} n(n+1) \cdots (n+r+1)$$

となる。これを利用して $S_m(n)$ は計算できるし、

また、恒等式 ${}_{n+1} C_{r+1} = \sum_{k=r}^n {}_k C_r$ も利用できる。

自然数 k の関数 $\varphi(k)$ で、一般に

$$\sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^i \varphi(k) = \sum_{k=1}^n \sum_{i=k}^n \varphi(k)$$

$$= \sum_{k=1}^n (n-k+1) \varphi(k)$$

が成り立つ。ここで $\varphi(k) = k^{m-1}$ を代入し

$$\sum_{k=1}^n k^m = (n+1) \sum_{k=1}^n k^{m-1} - \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^i k^{m-1}$$

または、 $\varphi(k) = \frac{k\{(n+1)^{m-1} - k^{m-1}\}}{(n+1) - k}$ とおき

$$\sum_{k=1}^n k^m = \frac{n(n+1)^m}{2} - \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^i \varphi(k)$$

を得る。これらは以前、結川義明先生が数研通信に発表された式で、これから $S_m(n)$ を求めている。

$r < m$ の $S_r(n)$ を使わないで $S_m(n)$ を得る②式の存在を高校卒業後に知った。証明は指数的母関数

$$\frac{te^{xt}}{e^t - 1} = \sum_{n=0}^{\infty} B_n(x) \frac{t^n}{n!}$$

により定義されるベルヌイ多項式 $B_n(x)$ を勉強するまでは出来なかった。そして $B_n(x)$ の性質を調べているうちに②式が導かれた。これを基に $B_n(x)$ を用いない②式の証明が期待されたのである。

No. 25 で渡邊の梧先生の定積分による考察においては $B_0(x) = 1$ とし $B_n(x)$ を $n \geq 1$ に対し漸化式 $B_n'(x) = nB_{n-1}(x)$, $B_n(1) = B_n(0)$ で定義し $B_n(x+1) - B_n(x) = nx^{n-1}$ を導いたことになるわけである。そして形式的に表わされる $B_n(x) = (x+B)^n$ と同じものであることを示した。ここで B_n は形式的に $B_n = (1+B)^n$ で定める。よって $B_n = B_n(1) = B_n(0)$ である。

この $S_m(n)$ の研究で n を実数と見たが、更には z を複素数とするゼータ関数 $\zeta(z) = S_{-z}(\infty)$ が整数の世界に寄与することが想像される。

(東京都立新宿高等学校)