チェバ・メネラウスの定理を用いる問題の 分かりやすい解き方

うすい日井 達哉

§1. 最初に

図は省略するが、チェバの定理とメネラウスの定 理は、どちらも、次のような式で表される。

$$\frac{BP}{PC} \times \frac{CQ}{QA} \times \frac{AR}{RB} = 1$$

一方、この式に対応する図は、少なくとも6種類あ る(図3~図8)。与えられた問題から、該当する定 理と図を,正しく判断することは難しい。また,図 によって、式を作る難しさが異なる。例えば、チェ バの定理では、図3が最も易しい。

定理を用いるときに、2つの難しさがある。問題 を提示するときには必要であるが、問題を解くとき には邪魔になる線分や点がある。これが、第一の難 しさである。しかし、その線分や点を取り去って、 図を簡単にしても、そこから式を作るのはやはり難 しい。これが、第二の難しさである。

この2つの難しさを解消する方法がまとまったの で、報告する。第一の難しさについては、問題の解 説で扱う。まず、第二の難しさを解消するために、 定理は後回しにして. 1つの線分から始める。また. 説明の中で、生徒に提示した【練習】も紹介する。

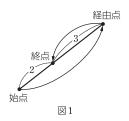
§ 2. SK 線分

説明の都合上、いくつかの言葉を定義するが、こ れらを用いなくても、授業は可能である。

1つの線分の両端の点と、それ以外の1点の計3 点を考える。この3点を任意の順で選び、それぞれ 始点,経由点,終点とする。点の決め方は,図1で 示したものを含めて6通りある。線分上で、始点 → 経由点 → 終点という移動を考える。

始点・経由点・終点をもつ線分を SK 線分とする。 SK 線分において、始点から経由点までの距離を経 由点から終点までの距離で割った値を、SK 線分の 線分比とする。

図1の線分比は $\frac{5}{2}$ であ る。始点・終点・経由点が 変われば、線分比は変わる。 これらを変えたとき、図1 の線分比の値は $\frac{5}{3}$, $\frac{3}{5}$,

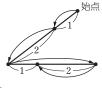


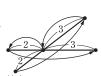
 $\frac{2}{3}$, $\frac{3}{2}$, $\frac{5}{2}$, $\frac{2}{5}$ の6 通りある。

【練習1】 1 つの SK 線分で 6 種類の移動をかき、 それぞれの線分比を求める。

§ 3. 2 つの SK 線分

1つのSK 線分の終点 に, もう1つの SK 線分 の始点を重ねて,2つを つなぐ。例えば, 右の図 のようなつなぎ方がある。 2つの線分にまたがる移 動に対して、2つの線分 比の積を計算する。右の 図の移動の場合,線分比 の積は、上の図から順に



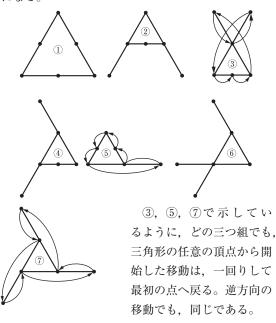


【練習2】 2つのSK線 分と与えられた移動につ

いて、線分比の積を書く練習をする。

§4. 三つ組

同様にして、3つ目のSK線分をつなぐことができる。3つ目のSK線分の終点を、最初の線分の始点と重ねると、三角形を含む図ができる。このような図形を、SK線分の三つ組とする。経由点と三角形の位置関係で区別すると、三つ組は、次の7種類になる。



上の図では、各SK線分上の3点は等間隔であるから、三角形の左下の頂点から反時計回りに1周したときの、3、5、7の線分比の積はそれぞれ

$$\frac{1}{1} \times \frac{2}{1} \times \frac{1}{2}, \ \frac{2}{1} \times \frac{1}{1} \times \frac{1}{1}, \ \frac{2}{1} \times \frac{2}{1} \times \frac{2}{1}$$

【練習3】 与えられた三つ組に移動をかき、線分比の積を書く。

2 つの定理を学ぶ前に、三つ組で、線分比の積を 書く練習をしておく。これが、第二の困難を解消す る方法である。

§5. メネラウスの定理・チェバの定理

チェバの定理とメネラウスの定理の説明を行う。 SK 線分を用いた定理の表現を、次に示す。授業で、 この表現を用いる必要はない。 SK 線分の三つ組において、三角形の頂点を S_1 、 S_2 、 S_3 とする。 S_2 と S_3 、 S_3 と S_1 、 S_1 と S_2 を含む線分上の経由点をそれぞれ K_1 、 K_2 、 K_3 とする。

3つのSK線分の線分比の積

$$\alpha = \frac{S_2 K_1}{K_1 S_3} \times \frac{S_3 K_2}{K_2 S_1} \times \frac{S_1 K_3}{K_3 S_2}$$

について、次のことが成り立つ。

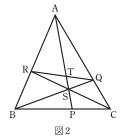
チェバの定理

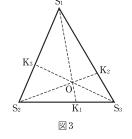
3 直線 S_1K_1 , S_2K_2 , S_3K_3 が1 点で交わるとき $\alpha=1$ が成り立つ。

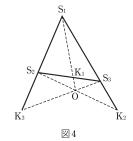
メネラウスの定理

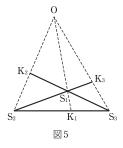
3点 K_1 , K_2 , K_3 が一直線上にあるとき $\alpha=1$ が成り立つ。

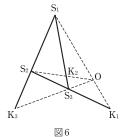
定理の条件を満たす三つ 組は、図3~図8の実線部 分である。これらは、右の 図2から、余分な線分と点 を取り除くことによって得 られる。

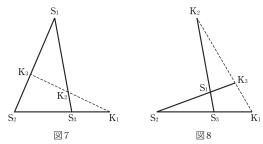












【練習4】 図3~図8の3つの線分のうち2つに比を与え、定理を用いてもう1つの線分比を求める。

§ 6. 不要な線分と点を消す

図3~図8では、点線と点Oが、第一の難しさの原因となる。2つの定理を用いる問題では、図2と類似の図形で示されることが多い。このような問題において、次の手順で、邪魔な線分と点を消す。

- 1. 与えられた比を2つの線分に書き込み、比を 求める線分と合わせて3つの線分を確認する。
- 2. 3 つの線分で囲まれた三角形を塗りつぶし、不要な線分と点を消す。

以上の手順で、三つ組が得られる。実際には、印 刷された図で、必要な部分を強調することによって、 不要な部分を無視する。

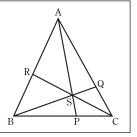
【例題1】 右の図の

△ABC において,

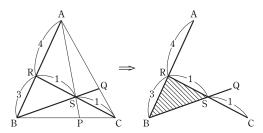
AR : RB=4 : 3,RS : SC=1 : 1

である。

BS:SQ を求めよ。



不要な線分と点を消す過程を,次の図で示す。左の図が手順1,右の図が手順2の結果である。



これで、三つ組が得られる。上の図で、移動をた どりながら、次の式を書く。記述式解答でなければ、 最初の等式は省くことができる。

$$\left(\frac{BQ}{QS} \times \frac{SC}{CR} \times \frac{RA}{AB} = 1\right)$$

$$\frac{BQ}{QS} \times \frac{1}{2} \times \frac{4}{7} = 1$$

$$\frac{BQ}{QS} = \frac{7}{2}$$

よって BS:SQ=5:2

【例題2】 右の図の

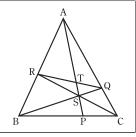
△ABC において、

AR : RB = 4 : 3,

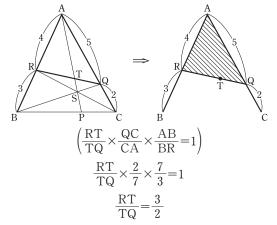
AQ:QC=5:2

である。

RT:TQ を求めよ。



図と式を示す。



よって RT: TQ=3:2

【練習5】【例題1】、【例題2】の類題。

この練習では、余分な線分と点を取り除く練習のため、問題提示は、図2またはそこから線分RQを除いた図形で行う。

§7. まとめ

三つ組を用いる方法では、問題を解く過程を、次の2段階に分ける。

- 1. 問題に示された図から、余分な線分と点を取り除き三つ組を作る。
- 2. 三つ組から線分比の積 α を作り, $\alpha=1$ から 解答を求める。

【例題1】はメネラウスの定理,【例題2】はチェバの定理を用いているが,解答からわかるように,この方法では、用いる定理を意識することなく,問題を解くことができる。

記述式解答では「~の定理により」と書く必要がある。その場合、用いる定理の判断は、次のように行う。三つ組において、三角形の頂点以外の3点(経由点)が一直線上にあればメネラウスの定理、そうでなければチェバの定理である。これは、図から簡単に判断できる。

§8. 授業実践と成果

§2から§6まで説明する中で、【練習1】~【練習3】は、板書により問題を提示して、授業中に解く時間を設けた。【練習4】・【練習5】は、以下の12問を課題とした。

 $(1)\sim(6)$ は、図 $3\sim$ 図8において、3つの線分のうち2つに比を与え、もう1つの線分比を求める問題である。 $(7)\sim(12)$ の問題は、次の通りである。

ただし、図10において、与えられた線分の比と図の線分の長さの対応は正確ではない。

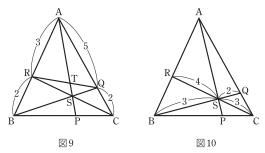


図9において次の比を求めよ。

(7) BS:SQ (8) RS:SC (9) RT:TQ図10において次の比を求めよ。

(10) BP: PC (11) AR: RB (12) AQ: QC

課題は自己採点であったため、テスト形式に比べると精度は落ちるが、全12 間について、正解率にあまり差はなかった。また、授業中に生徒に聞いたところ、問題による難易度の差をあまり感じなかった生徒が多数であった。このことから、今回の方法は、効果があったと考えられる。また、私自身も、この方法によって、以前よりも図に惑わされずに問題が解けるようになった。

(岐阜県立長良高等学校)