

不定方程式「 $x+y=xy$ 」の拡張について

に へい まさかず
仁平 政一

本稿の目的は数学 I の問題集等でよく見かけるありふれた問題「 $x+y=xy$ を満たす整数 x, y の組をすべて求めよ。」の一般化について考察することである。この問題の拡張の手法としては、文字 x, y の次数の一般化と未知数の個数の一般化が考えられる。まず、文字の次数についての一般化の考察からはじめる。

1. 不定方程式 $x^n+y^n=x^ny^n$ の解

文字の次数に関する自然な一般化は「不定方程式 $x^n+y^n=x^ny^n$ (n は整数, $n \neq 0$) を満たす整数の組をすべて求めよ。」であろう。これについては次の結果を得る。

定理 1 不定方程式

$x^n+y^n=x^ny^n$ (n は整数, $n \neq 0$) …… (I)
の整数解の組 (x, y) は次のように与えられる。

- (1) $n=1$ のときは $(0, 0), (2, 2)$
- (2) $n \geq 2$ のときは $(0, 0)$ のみ。
- (3) $n=-1$ のときは $(a, 1-a)$
ここに、 a は $0, 1$ 以外の整数。
- (4) $n \leq -2$ のときは解なし。

〔証明〕 (ア) n が正の整数の場合

式 (I) は $(x^n-1)(y^n-1)=1$ と変形できるから、 x, y が整数であることに注意すれば

$$x^n-1=1 \quad \text{かつ} \quad y^n-1=1 \quad \text{または}$$

$$x^n-1=-1 \quad \text{かつ} \quad y^n-1=-1$$

を得る。ゆえに、 $x=y=0$ 以外の整数解は、 $n=1$ のときのみ存在し、 $x=y=2$ である。したがって、(1), (2) が得られる。

(イ) $n=-1$ の場合

式 (I) から $x+y=1$ を得る。したがって、(3) が得られる。

(ウ) $n \leq -2$ の場合

$n=-m$ ($m > 0$) とおく。このとき、式 (I) の整数解を求めるには

$$x^m+y^m=1 \quad (x \neq 0, y \neq 0, m \geq 2) \quad \dots\dots (II)$$

の整数解を求めればよい。

$$m=2l \quad (l \text{ は正の整数}) \text{ のときは, } xy \neq 0 \text{ から}$$

$$x^{2l} \geq 1, y^{2l} \geq 1$$

したがって、 $x^{2l}+y^{2l} \geq 2$ となり、(II) は整数解を持たない。ゆえに、 $m=2l+1$ (l は正の整数) のときを考察すればよい。もし $x > 0$ かつ $y > 0$ とすれば、 $x^{2l+1}+y^{2l+1} \geq 2$ となり、(II) は整数解を持たない。また、 $x < 0$ かつ $y < 0$ のときも明らかに解を持たない。ゆえに、 $xy < 0$ のときのみを考えればよい。

(II) は x, y に関する対称式であるから、 $x > 0, y < 0$ と仮定してよい。また、 $x > 0, y < 0$ のときは、 $x^{2l+1}+y^{2l+1}=1$ から、 $x > |y|$ と仮定してよい。

そこで、 $y=-z$ ($z > 0$) とおき、さらに、 $x=z+p$ ($p > 0$) とおけば、(II) は

$$(z+p)^{2l+1}-z^{2l+1}=1 \quad \dots\dots (III)$$

となる。この式の左辺を 2 項展開すれば

$$p \left(\sum_{k=1}^{2l+1} {}^{2l+1}C_k z^{2l-k+1} p^{k-1} \right) = 1$$

を得る。 p, z は正の整数であるから

$$p=1 \quad \text{かつ} \quad \sum_{k=1}^{2l+1} {}^{2l+1}C_k z^{2l-k+1} p^{k-1} = 1$$

でなくてはならない。したがって、(III) が整数解を持つとすれば

$$\sum_{k=1}^{2l} {}^{2l+1}C_k z^{2l-k+1} = 0$$

となる。ところで

$$z > 0, {}^{2l+1}C_k > 0 \quad (k=1, \dots, 2l)$$

であるから、そのようなことは起こり得ない。したがって、(III) すなわち (II) は整数解を持たない。

ゆえに、定理は証明された。 ■

2. 不定方程式 $x_1+x_2+\cdots+x_n=x_1x_2\cdots x_n$ の解
不定方程式 $x+y=xy$ の未知数の個数に関する
自然な拡張は、
「不定方程式

$x_1+x_2+\cdots+x_n=x_1x_2\cdots x_n$ ($n\geq 2$) …… (IV)
を満たす正の整数解を求めよ。」
という問題であろう。

本節では (IV) の解について考察する。なお、(IV) は $x_1\geq x_2\geq\cdots\geq x_n$ と仮定しても一般性は失われないので、以下そのように仮定する。

命題 1 不定方程式 $x_1+x_2+x_3=x_1x_2x_3$ の正の整数解の組は (3, 2, 1) に限る。

(証明) $x_1\geq x_2\geq x_3$ であるから
 $x_1x_3^2\leq x_1x_2x_3=x_1+x_2+x_3\leq 3x_1$

$x_1>0$ から $x_3^2\leq 3$ ゆえに $x_3=1$
したがって、与えられた方程式は $x_1x_2=x_1+x_2+1$
となる。これを、 $(x_1-1)(x_2-1)=2$ と変形することにより、求める解を得る。 ■

定理 2 x_1, x_2, \dots, x_n ($n\geq 2$) が互いに相異なるならば、不定方程式 (IV) が解を持つための必要十分条件は $n=3$ である。

(証明) 必要条件は命題 1 より明らかであるから、十分条件を証明すればよい。不定方程式 (IV) が解を持ち、その解を $x_1>x_2>\cdots>x_n$ とする。
 $x_n\geq 1$ であるから

$$x_1x_2\cdots x_n\geq x_1(n-1)! \quad \cdots \quad \textcircled{1}$$

また

$$x_1+x_2+\cdots+x_n<nx_1 \quad \cdots \quad \textcircled{2}$$

① と ② から

$$n>(n-1)! \quad \cdots \quad \textcircled{3}$$

③ は $n\geq 4$ では成立しない。ゆえに、 $n=3$ または $n=2$ である。 $n=2$ のときは、定理 1 から相異なる整数解を持たないことがわかる。したがって、 $n=3$ のときのみ相異なる整数解を持つ。 ■

定理 2 は大学入試問題として出題されている (文献 [1] を参照)。

次に、 x_1, x_2, \dots, x_n が必ずしも相異なるとは限らない場合を考察しよう。

命題 2 $n\geq 3$ のとき、不定方程式 (IV) は
 $(n, 2, 1, \dots, 1)$ …… ④
なる解を持つ。

(証明) $x_3=x_4=\cdots=x_n=1$ とおくと、不定方程式 (IV) は、 $x_1+x_2+(n-2)=x_1x_2$ となる。これは $(x_1-1)(x_2-1)=n-1$ と変形できるので求める結果が得られる。 ■

次に、(IV) の解を求める 1 つの手だてを考える。そこで 1 つの補助定理を準備する。

補助定理 不定方程式 (IV) において
 $x_{p+1}=x_{p+2}=\cdots=x_n=1$ のとき、 $n+p<2^p$
($2\leq p\leq n$) ならば、解は $x_p=1$ に限られる。

(証明) 仮定から
 $x_1x_2\cdots x_p=x_1+x_2+\cdots+x_p+(n-p)$
となる。ゆえに、 $x_1\geq 2$ であることに注意すれば
 $x_1x_p^{p-1}\leq x_1x_2\cdots x_p\leq px_1+(n-p)$

$$\leq px_1+\frac{(n-p)x_1}{2}=\frac{(n+p)x_1}{2}$$

したがって $x_p^{p-1}\leq\frac{n+p}{2}$

ゆえに

$$x_p\leq\left(\frac{n+p}{2}\right)^{\frac{1}{p-1}}$$

となり、 $n+p<2^p$ ならば、 $1\leq x_p<2$ を得る。
したがって、 $x_p=1$ を得る。 ■

系 $2^{p-1}-(p-1)\leq n<2^p-p$ ($n\geq 3, n\geq p$) を満たすすべての n に対して、 $x_p=1$ である。

補助定理と系を用いて、 $n=4$ の場合の解を求めてみよう。

例題 $n=4$ のとき、不定方程式 (IV) の整数解の組は (4, 2, 1, 1) だけである。

(証明) 上記の系で $p=3$ とすれば、 $n=3, 4$ を得る。したがって、補助定理から、 $n=4$ の場合の解は $x_3=x_4=1$ という形をしていることがわかる。ゆえに、方程式 (IV) は、 $x_1+x_2+2=x_1x_2$ となる。これを $(x_1-1)(x_2-1)=3$ と変形すれば、求める結果が得られる。 ■

同様にして次の定理が得られる。

定理 3 $5 \leq n \leq 11$ に対して、不定方程式 (IV) は、 $n=6$ のときの解は ④ のみであるが、その他の場合については、④ 以外に次のような解を持つ。

$n=2m-1$ ($m \geq 3$) のとき $(m, 3, 1, \dots, 1)$,
 $n=3m-1$ ($m \geq 2$) のとき $(m, 2, 2, 1, \dots, 1)$,
 $n=3m-2$ ($m \geq 4$) のとき $(m, 4, 1, \dots, 1)$
 ここに、 m は正の整数。

〔証明〕 系において、 $p=4$ とすると $5 \leq n < 12$ となる。ゆえに、 $5 \leq n \leq 11$ に対しては、不定方程式 (IV) のどの解も

$$x_4 = x_5 = \dots = x_n = 1$$

である。したがって

$$x_1 x_2 x_3 = x_1 + x_2 + x_3 + k \quad (k=2, \dots, 8) \quad \dots \text{⑤}$$

を解けばよい。⑤ から

$$x_1 x_3^2 \leq 3x_1 + k \leq 3x_1 + \frac{kx_1}{2} = \left(3 + \frac{k}{2}\right)x_1$$

を得る。ゆえに

$$x_3 \leq \sqrt{3 + \frac{k}{2}} \quad \dots \text{⑥}$$

ところで、 $2 \leq k \leq 8$ であるから、⑥ より $x_3 \leq 2$ を得る。したがって、 $x_3=1$ または $x_3=2$ であることがわかる。

いま、 $n=5$ の場合の解を求めてみよう。 $x_3=1$ のときは、⑤ は $x_1 + x_2 + 3 = x_1 x_2$ となる。この式を $(x_1-1)(x_2-1) = 4$ と変形することにより、2つの解の組 $(5, 2, 1, 1, 1)$, $(3, 3, 1, 1, 1)$ を得る。次に、 $x_3=2$ とすると、⑤ は $2x_1 x_2 = x_1 + x_2 + 4$ となる。

この式を、 $2x_1 = 1 + \frac{9}{2x_2-1}$ と変形して、 $(2x_2-1)$ が 9 の約数でなくてはならないことに注意すれば、 $(2, 2, 2, 1, 1)$ なる解を得る。他の場合も同様である。 ■

次第に繁雑にはなるが、 $n \geq 12$ の場合も、同じ手順で (IV) の解を求めることができる。

3. 不定方程式 $x_1^l + x_2^l + \dots + x_n^l = x_1^l x_2^l \dots x_n^l$ の解

不定方程式 (IV) は

$$\lceil x_1^l + x_2^l + \dots + x_n^l = x_1^l x_2^l \dots x_n^l$$

$$(l \text{ は正の整数, } n \geq 2) \quad \dots \text{(V)}$$

の正の整数解を求めよ。」

という問題に自然に拡張できる。

定理 2 と同じ条件をつければ、同様な結果が得られる。

定理 4 x_1, x_2, \dots, x_n ($n \geq 2$) が互いに相異なるならば、不定方程式 (V) が正の整数解を持つための必要十分条件は $l=1, n=3$ である。

〔証明〕 必要条件是明らかであるから、十分条件のみを示せばよい。定理 2 の証明と全く同様にして

$$n > \{(n-1)!\}^l \quad \dots \text{⑦}$$

を得る。ところで、一般に、不等式 $\lceil (n-1)^2 > n$ ($n \geq 3$) が成立するので、2 以上の正の整数 l に対して、⑦ が成立するとすれば、それは $n=2$ のときである。この場合は、定理 1 から相異なる解を持たないことがわかる。したがって、(V) が相異なる整数解を持つ可能性があるのは $l=1$ のときである。この場合は定理 2 に帰着する。 ■

x_1, x_2, \dots, x_n が必ずしも相異なるとは限らない場合には次の命題が成立する。

命題 3 不定方程式 (V) は、

$$n = (p^l - 1)(q^l - 1) + 1$$
 (p, q は 2 以上の任意の正の整数) のとき、
 ($p, q, 1, \dots, 1$) なる解を持つ。

4. 参考文献

- [1] 数学セミナー 1979, 9月号, p 111, 日本評論社
- [2] 数学セミナー 1984, 5月号, p 120 (拙著), 日本評論社
- [3] 北村泰一著 数論入門 (改訂版), 槇書店 1986

(茨城県立藤代高等学校)