

ある不等式の証明について

やなぎだ いつお
柳田 五夫

[1] n 個の正の数 p_1, p_2, \dots, p_n が
 $p_1 + p_2 + \dots + p_n = 1$ を満たすとき、不等式
 $p_1 \log p_1 + p_2 \log p_2 + \dots + p_n \log p_n \geq -\log n$
(1)

(等号は $p_1 = p_2 = \dots = p_n = \frac{1}{n}$ のときに限る)
が成り立つことを示せ.

この問題は、昨年度3年生から質問されたものであるが、 $p_1 + p_2 + \dots + p_n = 1$ という条件があるために、数学的帰納法で証明することが難しい。

(証明) (i) $n=2$ のとき

$$f(p) = p \log p + (1-p) \log(1-p) + \log 2$$

$$(0 < p < 1)$$

とおくと

$$f'(p) = \log p - \log(1-p)$$

$$0 < p < \frac{1}{2} \text{ で } f'(p) < 0, \quad \frac{1}{2} < p < 1 \text{ で } f'(p) > 0$$

よって、 $p = \frac{1}{2}$ で最小値 $f\left(\frac{1}{2}\right) = 0$ をとるから

$$f(p) \geq 0$$

$$\therefore p_1 \log p_1 + p_2 \log p_2 \geq -\log 2$$

(等号は $p_1 = p_2 = \frac{1}{2}$ のとき)

すなわち、(1) は $n=2$ のとき成り立つ。

(ii) $n=k$ (≥ 2) のとき (1) が成り立つと仮定する。

$$p_1 + p_2 + \dots + p_k + p_{k+1} = 1$$

$$p_1 > 0, \dots, p_{k+1} > 0$$

のとき、 p_1, p_2, \dots, p_{k+1} のうちの最大のものを p とすると、 $p \geq p_1, p \geq p_2, \dots, p \geq p_{k+1}$ から

$$(k+1)p \geq p_1 + p_2 + \dots + p_{k+1} = 1$$

$$\therefore p \geq \frac{1}{k+1}$$

$$\text{ここで } p_{k+1} \geq \frac{1}{k+1}$$

としても一般性は失わない。

$p_1 + p_2 + \dots + p_k = 1 - p_{k+1} (> 0)$ から

$$\frac{p_1}{1-p_{k+1}} + \frac{p_2}{1-p_{k+1}} + \dots + \frac{p_k}{1-p_{k+1}} = 1$$

$$\lambda_i = \frac{p_i}{1-p_{k+1}} \quad (1 \leq i \leq k) \quad \text{とおくと}$$

$\lambda_1 > 0, \dots, \lambda_k > 0, \lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_k = 1$
であるから、仮定より

$\lambda_1 \log \lambda_1 + \lambda_2 \log \lambda_2 + \dots + \lambda_k \log \lambda_k \geq -\log k$
が成り立つ。

$$p_1 \log \frac{p_1}{1-p_{k+1}} + p_2 \log \frac{p_2}{1-p_{k+1}} + \dots + p_k \log \frac{p_k}{1-p_{k+1}}$$

$$\geq -(1-p_{k+1}) \log k$$

$$\therefore p_1 \log p_1 + p_2 \log p_2 + \dots + p_k \log p_k$$

$$\geq (p_1 + p_2 + \dots + p_k) \log(1-p_{k+1})$$

$$-(1-p_{k+1}) \log k$$

$$= (1-p_{k+1}) \log(1-p_{k+1}) - (1-p_{k+1}) \log k$$

両辺に $p_{k+1} \log p_{k+1}$ を加えると

$$p_1 \log p_1 + p_2 \log p_2 + \dots + p_{k+1} \log p_{k+1}$$

$$\geq p_{k+1} \log p_{k+1} + (1-p_{k+1}) \log(1-p_{k+1})$$

$$-(1-p_{k+1}) \log k \quad (2)$$

ここで、 $g(p) = p \log p + (1-p) \log(1-p) - (1-p) \log k$

$\left(\frac{1}{k+1} \leq p < 1\right)$ とおくと

$$g'(p) = \log p - \log(1-p) + \log k$$

$$g''(p) = \frac{1}{p} + \frac{1}{1-p} > 0$$

$g'(p)$ は $\left[\frac{1}{k+1}, 1\right)$ で単調増加であるから

$$g'(p) \geq g'\left(\frac{1}{k+1}\right) = 0$$

よって、 $g(p)$ は $\left[\frac{1}{k+1}, 1\right)$ で単調増加で

$$g(p) \geq g\left(\frac{1}{k+1}\right) = -\log(k+1)$$

$$\therefore g(p_{k+1}) \geq -\log(k+1)$$

(2) から

$$p_1 \log p_1 + \dots + p_{k+1} \log p_{k+1} \geq -\log(k+1)$$

が成り立つ。

等号は

$$\frac{p_1}{1-p_{k+1}} = \frac{p_2}{1-p_{k+1}} = \dots = \frac{p_k}{1-p_{k+1}} = \frac{1}{k}$$

かつ $p_{k+1} = \frac{1}{k+1}$ から

$$p_1 = p_2 = \dots = p_k = p_{k+1} = \frac{1}{k+1}$$

のときである。

以上から $n = k+1$ のときも (1) は成り立つ。

(iii) (i), (ii) から, 2 以上のすべての自然数に対して (1) は成り立つ。 ■

第 2 段階 (ii) と同様な考え方で, 次の不等式が証明できる。(チェビシエフの不等式の特別の場合)

$$\begin{aligned} [2] \quad & a_1 \leq a_2 \leq \dots \leq a_n, \quad b_1 \leq b_2 \leq \dots \leq b_n, \\ & b_1 + b_2 + \dots + b_n = 1 \quad \text{のとき} \\ & a_1 + a_2 + \dots + a_n \\ & \leq n(a_1 b_1 + a_2 b_2 + \dots + a_n b_n) \end{aligned}$$

次に, [1] を一般化して条件を緩めることを考える。 n 個の正の数 p_1, p_2, \dots, p_n に対して

$$s = p_1 + p_2 + \dots + p_n \quad \text{とおくと}$$

$$\frac{p_1}{s} + \frac{p_2}{s} + \dots + \frac{p_n}{s} = 1, \quad \frac{p_i}{s} > 0 \quad (1 \leq i \leq n)$$

であるから, [1] より

$$\begin{aligned} \frac{p_1}{s} \log \frac{p_1}{s} + \frac{p_2}{s} \log \frac{p_2}{s} + \dots + \frac{p_n}{s} \log \frac{p_n}{s} \\ \geq -\log n \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \therefore p_1 \log p_1 + p_2 \log p_2 + \dots + p_n \log p_n \\ \geq (p_1 + p_2 + \dots + p_n) \log s - s \log n \end{aligned}$$

すなわち

$$\begin{aligned} p_1 \log p_1 + p_2 \log p_2 + \dots + p_n \log p_n \\ \geq (p_1 + p_2 + \dots + p_n) \log \frac{p_1 + p_2 + \dots + p_n}{n} \end{aligned}$$

を得る。

$$\begin{aligned} [3] \quad & n \text{ 個の正の数 } p_1, p_2, \dots, p_n \text{ に対して} \\ & p_1 \log p_1 + p_2 \log p_2 + \dots + p_n \log p_n \\ & \geq (p_1 + p_2 + \dots + p_n) \log \frac{p_1 + p_2 + \dots + p_n}{n} \quad (3) \\ & (\text{等号は } p_1 = p_2 = \dots = p_n \text{ のときに限る}) \end{aligned}$$

が成り立つ。

上述の方法を [2] に適用すれば, 一般のチェビシエフの不等式を得る。

$$\begin{aligned} [4] \quad & a_1 \leq a_2 \leq \dots \leq a_n, \quad b_1 \leq b_2 \leq \dots \leq b_n \\ & \text{のとき} \\ & (a_1 + a_2 + \dots + a_n)(b_1 + b_2 + \dots + b_n) \\ & \leq n(a_1 b_1 + a_2 b_2 + \dots + a_n b_n) \end{aligned}$$

[3] で $p_1 + p_2 + \dots + p_n = 1$ とおくと (3) は

$p_1 \log p_1 + p_2 \log p_2 + \dots + p_n \log p_n \geq -\log n$ となり, 等号は

$p_1 = p_2 = \dots = p_n$ かつ $p_1 + p_2 + \dots + p_n = 1$ から

$$p_1 = p_2 = \dots = p_n = \frac{1}{n}$$

のときに限り成り立つ。

したがって, [3] は [1] の拡張になっている。帰納法で証明するには [3] の方がやりやすい。

(証明 1) (i) $n=2$ のとき

$$f(p_1) = p_1 \log p_1 + p_2 \log p_2 - (p_1 + p_2) \log \frac{p_1 + p_2}{2}$$

($p_1 > 0$) とおくと

$$f'(p_1) = \log p_1 - \log \frac{p_1 + p_2}{2}$$

$$f'(p_1) = 0 \quad \text{から} \quad p_1 = p_2$$

$$p_1 < p_2 \quad \text{のとき} \quad f'(p_1) < 0$$

$$p_1 > p_2 \quad \text{のとき} \quad f'(p_1) > 0$$

したがって, $p_1 = p_2$ のとき最小値 $f(p_2) = 0$ をとるから

$$f(p_1) \geq 0$$

すなわち, $n=2$ のとき (3) は成り立つ。

(ii) $n=k$ のとき (3) が成り立つと仮定する。

$k+1$ 個の正の数 p_1, p_2, \dots, p_{k+1} に対して

$$\begin{aligned} g(p) = p_1 \log p_1 + p_2 \log p_2 + \dots + p_k \log p_k + p \log p \\ - (p_1 + \dots + p_k + p) \log \frac{p_1 + \dots + p_k + p}{k+1} \end{aligned}$$

($p > 0$) とおくと

$$g'(p) = \log p - \log \frac{p_1 + \dots + p_k + p}{k+1}$$

$g'(p) = 0$ から

$$p = \frac{p_1 + p_2 + \dots + p_k}{k} \quad (= \alpha \text{ とおく})$$

$p < \alpha$ のとき $g'(p) < 0$, $p > \alpha$ のとき $g'(p) > 0$ よって, $p = \alpha$ のとき最小値 $g(\alpha)$ をとる。

$$\begin{aligned}
g(\alpha) &= p_1 \log p_1 + \cdots + p_k \log p_k \\
&\quad + \frac{p_1 + \cdots + p_k}{k} \log \frac{p_1 + \cdots + p_k}{k} \\
&\quad - \frac{k+1}{k} (p_1 + \cdots + p_k) \log \frac{p_1 + \cdots + p_k}{k} \\
&= p_1 \log p_1 + \cdots + p_k \log p_k \\
&\quad - (p_1 + \cdots + p_k) \log \frac{p_1 + \cdots + p_k}{k} \geq 0 \\
&\hspace{15em} (\because \text{仮定})
\end{aligned}$$

したがって $g(p_{k+1}) \geq 0$

等号は $p_1 = p_2 = \cdots = p_k$

かつ $p_{k+1} = \frac{p_1 + p_2 + \cdots + p_k}{k}$ から

$p_1 = p_2 = \cdots = p_{k+1}$ のときに限る。

以上から、 $n = k+1$ のときも (3) は成り立つ。

(iii) (i), (ii) から、2 以上のすべての自然数に対して (3) は成り立つ。 ■

証明 1 と同様にして、相加・相乗平均の不等式が証明できる。

[5] a_1, a_2, \dots, a_n を正の数とする。

(i) $x > 0$ のとき、次の関数の最小値を求めよ。

$$f(x) = a_1 + a_2 + \cdots + a_n + x^{n+1} - (n+1) \cdot \sqrt[n+1]{a_1 a_2 \cdots a_n x}$$

(ii) 上の結果を用いて、数学的帰納法により次の不等式を証明せよ。

$$\frac{a_1 + a_2 + \cdots + a_n}{n} \geq \sqrt[n]{a_1 a_2 \cdots a_n} \quad (4)$$

ところで、(4) の証明方法はいろいろあるが、次の方法は瞠目に値する。

[6] 「 n 個の任意の正の数 a_1, a_2, \dots, a_n について

$$\sqrt[n]{a_1 a_2 \cdots a_n} \leq \frac{a_1 + a_2 + \cdots + a_n}{n}$$

が成り立つ」という命題を $P(n)$ とする。次の問いに答えよ。

(i) $P(2)$ が正しいことを証明せよ。

(ii) $P(k)$ が正しいとき、 $P(2k)$ も正しいことを証明せよ。

(iii) $P(k+1)$ が正しいとき、 $P(k)$ も正しいことを証明せよ。 (62 横浜国大)

この方法で [3] を証明する。

(証明 2) (i) $n=2$ のとき (省略)

(ii) $n=k$ のとき成り立つと仮定する。

$$b_1 = \frac{p_1 + p_2 + \cdots + p_k}{k}$$

$$b_2 = \frac{p_{k+1} + p_{k+2} + \cdots + p_{2k}}{k}$$

とおくと

$$(p_1 + p_2 + \cdots + p_{2k}) \log \frac{p_1 + p_2 + \cdots + p_{2k}}{2k}$$

$$= k(b_1 + b_2) \log \frac{b_1 + b_2}{2}$$

$$\leq k(b_1 \log b_1 + b_2 \log b_2) \quad (\because (i))$$

$$= (p_1 + p_2 + \cdots + p_k) \log \frac{p_1 + p_2 + \cdots + p_k}{k}$$

$$+ (p_{k+1} + p_{k+2} + \cdots + p_{2k})$$

$$\times \log \frac{p_{k+1} + p_{k+2} + \cdots + p_{2k}}{k}$$

$$\leq (p_1 \log p_1 + p_2 \log p_2 + \cdots + p_k \log p_k)$$

$$+ (p_{k+1} \log p_{k+1} + p_{k+2} \log p_{k+2} + \cdots$$

$$+ p_{2k} \log p_{2k})$$

(\because 仮定)

$$\therefore p_1 \log p_1 + p_2 \log p_2 + \cdots + p_{2k} \log p_{2k}$$

$$\geq (p_1 + p_2 + \cdots + p_{2k}) \log \frac{p_1 + p_2 + \cdots + p_{2k}}{2k}$$

等号は $b_1 = b_2$

かつ $p_1 = p_2 = \cdots = p_k$

かつ $p_{k+1} = p_{k+2} = \cdots = p_{2k}$

すなわち $p_1 = p_2 = \cdots = p_{2k}$ のときに限る。

よって、 $n = 2k$ のときも成り立つ。

(iii) $n = k+1$ のとき成り立つと仮定する。

$$p_{k+1} = \frac{p_1 + p_2 + \cdots + p_k}{k}$$

とおくと、仮定から

$$p_1 \log p_1 + \cdots + p_k \log p_k$$

$$+ \frac{p_1 + \cdots + p_k}{k} \log \frac{p_1 + \cdots + p_k}{k}$$

$$\geq \left(p_1 + \cdots + p_k + \frac{p_1 + \cdots + p_k}{k} \right)$$

$$\times \log \frac{p_1 + \cdots + p_k + \frac{p_1 + \cdots + p_k}{k}}{k+1}$$

$$= \frac{k+1}{k} (p_1 + \cdots + p_k) \log \frac{p_1 + \cdots + p_k}{k}$$

$$\therefore p_1 \log p_1 + \cdots + p_k \log p_k$$

$$\geq (p_1 + \cdots + p_k) \log \frac{p_1 + \cdots + p_k}{k}$$

$$\text{等号は } p_1=p_2=\dots=p_k=\frac{p_1+p_2+\dots+p_k}{k}$$

すなわち $p_1=p_2=\dots=p_k$ のときに限る。

よって、 $n=k$ のときも成り立つ。

(iv) (i), (ii), (iii) から、2以上のすべての自然数 n に対して成り立つ。 ■

(i), (ii) から、 $n=2^k$ ($k=1, 2, \dots$) の場合に成り立つことがわかる。そこで、 n が 2^k という形でないときは、 $n < 2^m$ ($=l$) となる自然数 m をとって

$$p_{n+1}=p_{n+2}=\dots=p_l=\frac{p_1+p_2+\dots+p_n}{n} (=A)$$

とする。 2^m ($=l$) 個の正の数 p_1, p_2, \dots, p_l に対して (3) が成り立つから

$$\begin{aligned} & p_1 \log p_1 + p_2 \log p_2 + \dots + p_n \log p_n \\ & \quad + (l-n) A \log A \\ & \geq (p_1 + p_2 + \dots + p_n + \underbrace{A + \dots + A}_{l-n \text{ 個}}) \\ & \quad \times \log \frac{p_1 + \dots + p_n + A + \dots + A}{l} \\ & = l A \log A \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \therefore p_1 \log p_1 + \dots + p_n \log p_n & \geq n A \log A \\ & = (p_1 + \dots + p_n) \log \frac{p_1 + \dots + p_n}{n} \end{aligned}$$

$$\text{等号は } p_1=p_2=\dots=p_n=A$$

$$\text{すなわち } p_1=p_2=\dots=p_n$$

のときに限り成り立つ。

相加平均・相乗平均の不等式は、 $y = -\log x$ が下に凸であることを用いて証明できる。[3] もこの方法が使える。

(証明3) $f(x) = x \log x$ ($x > 0$) とおくと

$$f'(x) = \log x + 1, f''(x) = \frac{1}{x} > 0$$

であるから、 $y=f(x)$ のグラフは下に凸である。

$$\therefore \frac{f(p_1) + \dots + f(p_n)}{n} \geq f\left(\frac{p_1 + \dots + p_n}{n}\right)$$

$$\begin{aligned} & \frac{p_1 \log p_1 + \dots + p_n \log p_n}{n} \\ & \geq \frac{p_1 + \dots + p_n}{n} \log \frac{p_1 + \dots + p_n}{n} \end{aligned}$$

よって、(3) を得る。 ■

証明2を振り返ってみると、次の命題が証明できる。

[7] f の定義域を区間 D とし、任意の p, q に対して

$$f\left(\frac{p+q}{2}\right) \leq \frac{f(p)+f(q)}{2}$$

が成り立つとき、任意の p_1, p_2, \dots, p_n に対して

$$\begin{aligned} & f\left(\frac{p_1+p_2+\dots+p_n}{n}\right) \\ & \leq \frac{f(p_1)+f(p_2)+\dots+f(p_n)}{n} \end{aligned}$$

が成り立つ。

[7] の証明方法を用いて、次の問題が解ける。

[8] 関数 $f(x)$ が $0 \leq t \leq 1$ に対して

$$t f(x) + (1-t) f(y) \geq f(tx + (1-t)y) \quad (5)$$

を満たすとき

$$\begin{aligned} & \frac{f(x_1) + f(x_2) + \dots + f(x_n)}{n} \\ & \geq f\left(\frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n}\right) \end{aligned}$$

であることを示せ。

これを使って、 a を正の定数とするととき、

$$\frac{a^{x_1} + a^{x_2} + \dots + a^{x_n}}{n} \geq a^{\frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n}}$$

が成り立つことを示せ。

(54 武蔵工大)

$$t = \frac{1}{2} \text{ とおくと, } \frac{1}{2} f(x) + \frac{1}{2} f(y) \geq f\left(\frac{x+y}{2}\right)$$

が成り立つから、[7] より

$$\frac{f(x_1) + \dots + f(x_n)}{n} \geq f\left(\frac{x_1 + \dots + x_n}{n}\right)$$

を得る。

ところが、(5) をうまく利用すれば証明2の帰納法でなく、普通の帰納法で証明することができる。それには、第2段階で、

$$t = \frac{1}{k+1}, x = x_{k+1}, y = \frac{x_1 + \dots + x_k}{k}$$

とおくと、(5) から

$$\begin{aligned} & \frac{1}{k+1} f(x_{k+1}) + \frac{k}{k+1} f\left(\frac{x_1 + \dots + x_k}{k}\right) \\ & \geq f\left(\frac{x_1 + x_2 + \dots + x_k + x_{k+1}}{k+1}\right) \end{aligned}$$

仮定より

$$\frac{f(x_1) + \dots + f(x_k)}{k} \geq f\left(\frac{x_1 + \dots + x_k}{k}\right)$$

であるから

$$\frac{1}{k+1}f(x_{k+1}) + \frac{k}{k+1} \cdot \frac{f(x_1) + \dots + f(x_k)}{k}$$

$$\geq f\left(\frac{x_1 + \dots + x_{k+1}}{k+1}\right)$$

$$\therefore \frac{f(x_1) + \dots + f(x_{k+1})}{k+1} \geq f\left(\frac{x_1 + \dots + x_{k+1}}{k+1}\right)$$

この証明方法は、次の問題でも使える。

[9] $f(x)$ を $a < x < b$ で第2次導関数が負であるような関数とすると、次の問いに答えよ。

(i) $a < c < b$, $a < d < b$, $p \geq 0$, $q \geq 0$, $p+q=1$ のとき

$$f(pc+qd) \geq pf(c) + qf(d)$$

を証明せよ。

(ii) (i)において、 c_1, c_2, \dots, c_n が $a < c_i < b$ ($i=1, 2, \dots, n$) を満たすならば

$$f\left(\frac{c_1 + c_2 + \dots + c_n}{n}\right) \geq \frac{f(c_1) + f(c_2) + \dots + f(c_n)}{n}$$

であることを証明せよ。(57 滋賀医科大)

次の問題の(ii)の不等式は、[3]の不等式の拡張になっている。

[10] (i) 正数 x について、不等式 $x-1 \geq \log x$ が成り立つことを示せ。

(ii) $2n$ 個の正数 $a_1, a_2, \dots, a_n, b_1, b_2, \dots, b_n$ が、 $a_1 + a_2 + \dots + a_n = b_1 + b_2 + \dots + b_n$ を満たすとき、不等式

$$a_1 \log a_1 + a_2 \log a_2 + \dots + a_n \log a_n \geq a_1 \log b_1 + a_2 \log b_2 + \dots + a_n \log b_n \quad (6)$$

が成り立つことを示せ。また等号が成り立つのはどんなときか。(58 東京女大)

(ii)において、

$$a_i = p_i \quad (1 \leq i \leq n),$$

$$b_1 = b_2 = \dots = b_n = \frac{p_1 + p_2 + \dots + p_n}{n}$$

とおくと、[3]の不等式(3)を得る。

([10] (ii) の証明)

右辺 - 左辺

$$= a_1 \log \frac{b_1}{a_1} + a_2 \log \frac{b_2}{a_2} + \dots + a_n \log \frac{b_n}{a_n}$$

$$\leq a_1 \left(\frac{b_1}{a_1} - 1\right) + a_2 \left(\frac{b_2}{a_2} - 1\right) + \dots + a_n \left(\frac{b_n}{a_n} - 1\right)$$

$$(\because (i))$$

$$= (b_1 + b_2 + \dots + b_n) - (a_1 + a_2 + \dots + a_n) = 0$$

\therefore 左辺 \geq 右辺

$$\text{等号は } \frac{b_1}{a_1} = 1, \frac{b_2}{a_2} = 1, \dots, \frac{b_n}{a_n} = 1$$

すなわち $a_1 = b_1, a_2 = b_2, \dots, a_n = b_n$ のときに成立する。■

[10] (ii) の証明 (—線部) から次の不等式を得る。

[11] $2n$ 個の正数 $a_1, a_2, \dots, a_n, b_1, b_2, \dots, b_n$ に対して、不等式

$$a_1 \log a_1 + a_2 \log a_2 + \dots + a_n \log a_n - (a_1 + a_2 + \dots + a_n)$$

$$\geq a_1 \log b_1 + a_2 \log b_2 + \dots + a_n \log b_n - (b_1 + b_2 + \dots + b_n) \quad (7)$$

が成り立つ。

[10] (ii) を更に一般化する。 $2n$ 個の正数 $a_1, a_2, \dots, a_n, b_1, b_2, \dots, b_n$ に対して、 $A = \sum_{i=1}^n a_i$,

$B = \sum_{i=1}^n b_i$ とし、 $a_i' = B a_i$, $b_i' = A b_i$ とおくと、

$\sum_{i=1}^n a_i' = \sum_{i=1}^n b_i'$ ($= AB$) を満たすから、[10] (6) より

$$\sum_{i=1}^n B a_i \log B a_i \geq \sum_{i=1}^n B a_i \log A b_i$$

が成り立つ。

これを変形すると

$$\sum_{i=1}^n a_i \log a_i + A \log B \geq \sum_{i=1}^n a_i \log b_i + A \log A \quad (8)$$

を得る。

[12] $2n$ 個の正数 $a_1, a_2, \dots, a_n, b_1, b_2, \dots, b_n$ に対して

$$a_1 \log a_1 + \dots + a_n \log a_n - (a_1 + \dots + a_n) \log (a_1 + \dots + a_n)$$

$$\geq a_1 \log b_1 + \dots + a_n \log b_n - (a_1 + \dots + a_n) \log (b_1 + \dots + b_n) \quad (9)$$

が成り立つ。

等号は $\frac{b_1}{a_1} = \frac{b_2}{a_2} = \dots = \frac{b_n}{a_n}$ のときに限る。

(柳田)

(8) から

$$\sum_{i=1}^n a_i \log a_i + A \log \frac{B}{A} \geq \sum_{i=1}^n a_i \log b_i \quad (10)$$

不等式 $x-1 \geq \log x$ で、 $x = \frac{B}{A}$ とおくと

$$\frac{B}{A} - 1 \geq \log \frac{B}{A} \quad \therefore B - A \geq A \log \frac{B}{A}$$

よって、(10) とから

$$B - A + \sum_{i=1}^n a_i \log a_i \geq \sum_{i=1}^n a_i \log b_i$$

$$\therefore \sum_{i=1}^n a_i \log a_i - \sum_{i=1}^n a_i \geq \sum_{i=1}^n a_i \log b_i - \sum_{i=1}^n b_i$$

これは、[11] の不等式 (7) にほかならない。

次に、今までの不等式の積分版を考えてみる。

[13] (i) $y > 0$ のとき、 $\log y \leq y - 1$ を証明せよ。

(ii) 2つの関数 $f(x)$ 、 $g(x)$ が

$$\textcircled{1} f(x) > 0, g(x) > 0 \quad (0 \leq x \leq 1)$$

$$\textcircled{2} \int_0^1 f(x) dx = \int_0^1 g(x) dx = 1$$

↑ 不要

を満たしているとき、(i) を用いて

$$\int_0^1 f(x) \log g(x) dx \leq \int_0^1 f(x) \log f(x) dx$$

(11)

を証明せよ。 (63 九州芸術工科大)

(証明) (ii) (i) から $\log \frac{g(x)}{f(x)} \leq \frac{g(x)}{f(x)} - 1$

$$\therefore f(x) \{ \log g(x) - \log f(x) \} \leq g(x) - f(x)$$

よって

$$\begin{aligned} \int_0^1 f(x) \{ \log g(x) - \log f(x) \} dx \\ &\leq \int_0^1 \{ g(x) - f(x) \} dx \\ &= \int_0^1 g(x) dx - \int_0^1 f(x) dx \\ &= 0 \end{aligned}$$

$$\therefore \int_0^1 f(x) \log g(x) dx \leq \int_0^1 f(x) \log f(x) dx \quad \blacksquare$$

この証明からわかるように次の不等式を得る。

[14] $[0, 1]$ で正の値をとる 2 つの連続関数

$f(x)$ 、 $g(x)$ に対して

$$\begin{aligned} \int_0^1 f(x) \log g(x) dx - \int_0^1 g(x) dx \\ \leq \int_0^1 f(x) \log f(x) dx - \int_0^1 f(x) dx \quad (12) \end{aligned}$$

この不等式は定積分の性質から導くことができる。

$[0, 1]$ を n 等分し、分点を x_1, x_2, \dots, x_{n-1} とし、 $x_n = 1$ とおくと、 $f(x_i) > 0$ 、 $g(x_i) > 0$ であるから、(7) より

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n f(x_i) \log f(x_i) - \sum_{i=1}^n f(x_i) \\ \geq \sum_{i=1}^n f(x_i) \log g(x_i) - \sum_{i=1}^n g(x_i) \end{aligned}$$

両辺を n で割って、 $n \rightarrow \infty$ とすると

$$\begin{aligned} \int_0^1 f(x) \log f(x) dx - \int_0^1 f(x) dx \\ \geq \int_0^1 f(x) \log g(x) dx - \int_0^1 g(x) dx \end{aligned}$$

を得る。

同様にして (9) から

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n f(x_i) \log f(x_i) - \sum_{i=1}^n f(x_i) \log \frac{n}{\sum_{i=1}^n f(x_i)} \\ \geq \sum_{i=1}^n f(x_i) \log g(x_i) - \sum_{i=1}^n f(x_i) \log \frac{n}{\sum_{i=1}^n g(x_i)} \end{aligned}$$

両辺に $\sum_{i=1}^n f(x_i) \log n$ を加え、更に n で割ると

$$\begin{aligned} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n f(x_i) \log f(x_i) \\ - \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n f(x_i) \log \left\{ \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n f(x_i) \right\} \\ \geq \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n f(x_i) \log g(x_i) \\ - \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n f(x_i) \log \left\{ \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n g(x_i) \right\} \end{aligned}$$

$n \rightarrow \infty$ とすると

$$\begin{aligned} \int_0^1 f(x) \log f(x) dx - \int_0^1 f(x) dx \log \int_0^1 f(x) dx \\ \geq \int_0^1 f(x) \log g(x) dx - \int_0^1 f(x) dx \log \int_0^1 g(x) dx \end{aligned}$$

よって、次の不等式を得る。

[15] $[0, 1]$ で正の値をとる 2 つの連続関数

$f(x)$ 、 $g(x)$ に対して

$$\begin{aligned} \int_0^1 f(x) \log f(x) dx - \int_0^1 f(x) dx \log \int_0^1 f(x) dx \\ \geq \int_0^1 f(x) \log g(x) dx \\ - \int_0^1 f(x) dx \log \int_0^1 g(x) dx \quad (13) \end{aligned}$$

(13) と $B - A \geq A \log \frac{B}{A}$ で、 $A = \int_0^1 f(x) dx$ 、

$B = \int_0^1 g(x) dx$ とおけば、(12) を得る。

(栃木県立栃木高等学校)