

ダイジェスト版

公共／104-901

文部科学省検定済教科書 104 数研 公共／104-901
高等学校公民利用

改訂版 公共



数研出版

教科書『改訂版 公共』

- 数研出版「公共」教科書ラインアップ
- 1 教科書の特徴、著者紹介
- 2 『改訂版 公共』紙面見本
- 46 大学入学共通テストとの関連

- 48 教授資料のご案内
- 54 副教材のご案内
- 55 教科書・教材一覧
- 56 『改訂版 公共 整理ノート』紙面見本
- デジタル教科書・教材一覧



教科書のご案内サイトは
こちら！



教科書の紹介動画は
こちら！

数研出版

数研出版 「公共」 教科書ラインアップ



	改訂版 公共 (公共/104-901)	改訂版 高等学校 公共 (公共/104-902)
教科書の特徴	大学入試を見据えた確かな知識 と思考力が身につく教科書	ワイドな判型で資料が充実。 身近な話題から考えることが できる教科書
基本情報	公共/104-901 B5判・280ページ+口絵8ページ	公共/104-902 AB判(ワイド判)・240ページ
構成	巻頭特集 Introduction: 6項目 本文: 61項目 CLOSE-UP: 22項目 SKILL-UP: 5項目 Thinking Time: 21項目 課題探究編 巻末資料編	巻頭特集1-2-3 Introduction: 5項目 本文: 50項目 クローズアップ: 28項目 Thinking Time: 21項目 課題探究編 巻末資料編
QR コンテンツ	紙面のQRコードからアクセス可能な QRコンテンツが 合計約660点 「公民ダッシュボード」: 130点以上 マンガ「18歳で大人になる君へ」: 4話 確認テスト: 244問 18歳クイズ: 4問 共通テストに挑戦!: 23問 NHK for School: 176点 その他Webサイト: 76点 省庁などへのリンク: 4点 ほか  サンプルは こちら!	紙面のQRコードからアクセス可能な QRコンテンツが 合計約600点 「公民ダッシュボード」: 130点以上 マンガ「18歳で大人になる君へ」: 4話 確認テスト: 210問 共通テストに挑戦!: 9問 NHK for School: 166点 その他Webサイト: 71点 省庁などへのリンク: 4点 ほか  サンプルは こちら!
おすすめ 副教材 (→p.54)	公共 整理ノート スタディノート 公共 4ステージ演習ノート 公共 チェック&演習 公共, 政治・経済 18歳で大人になる君へ ~大人へのハンドブック~	高等学校 公共 整理ノート スタディノート 公共 18歳で大人になる君へ ~大人へのハンドブック~
教授資料& デジタル 教科書	① 教授資料 (本冊+付属データ (「改訂版 公共」「改訂版 高等学校 公共」2点収録)) ② 学習者用デジタル教科書・教材 教科書の解説動画 (Web 配信) は①②どちらかご購入で視聴可能	

大学入試を見据えた確かな知識と思考力が身につく教科書

特長

1 共通テストを見据えた充実の情報量!

特長

2 段階的に取り組めるコラムで探究活動を順序よく進められる!

特長

3 巻頭特集と巻末資料編で内容理解の深化やさらなる共通テスト対策へ!

著作者・編集委員

京都大学名誉教授	矢野 智司	兵庫県立網干高等学校教諭	佐々木 浩二
大東文化大学元教授	穴見 明	兵庫教育大学教授/弁護士	神内 聡
中央大学教授	阿部 顕三	淑徳中学校・高等学校元教諭	高田 敏尚
大阪大学名誉教授	石塚 健大	京都教育大学附属高等学校元教諭	寺谷 広司
芝中学校・高等学校教諭	魚山 秀介	東京大学教授	眞所 佳代
帝京大学教授	久保田 賀壽雄	横浜市立横浜商業高等学校教諭	宮崎 猛
京都府立木津高等学校教諭	古賀 毅	創価大学教授	森川 輝一
千葉工業大学教授	小原 美紀	京都大学教授	山本 雅康
大阪大学教授	今 智也	奈良学園中学校・高等学校元教諭	吉田 英文
神戸海星女子学院中学校・高等学校教諭		大阪府立大手前高等学校教諭	

編集協力者

奈良学園中学校・高等学校教諭	奥田 展大	岡山県立岡山朝日高等学校教諭	中野 正勝
大阪府立高等学校元教諭	矢野 優	奈良県立奈良北高等学校教諭	藤垣 弘行
福井県立藤島高等学校教諭	青木 建一郎	東京学芸大学附属高等学校教諭	楊田 龍明
関西大学中等部・高等部教諭	浅野 秀典	ライター	漆原 次郎
教育評価総合研究所代表理事	鈴木 秀幸		

時間配当表

教科書の構成・内容	学習指導要領の内容	該当箇所	配当 時数
第1章 公共的な空間をつくる私たち	A 公共の扉 (1)公共的な空間を作る私たち	8~31 ページ	7
第2章 公共的な空間における人間としての あり方生き方	A 公共の扉 (2)公共的な空間における人間としての 在り方生き方	32~71 ページ	11
第3章 公共的な空間における基本原理	A 公共の扉 (3)公共的な空間における基本原理	72~101 ページ	8
第4章 現代の民主政治と政治参加の意義	B 自立した主体としてよりよい社会 の形成に参画する私たち ア-(ア)・(イ)・(エ), イ	102~129 ページ	8
第5章 現代の経済社会と経済活動のあり方	B 自立した主体としてよりよい社会 の形成に参画する私たち ア-(ア)・(ウ)・(エ), イ	130~189 ページ	17
第6章 国際社会の動向と日本の役割	B 自立した主体としてよりよい社会 の形成に参画する私たち ア-(イ)・(ウ)・(エ), イ	190~235 ページ	13
持続可能な社会づくりの主体となる 私たち	C 持続可能な社会づくりの主体とな る私たち	236~247 ページ	6
		計	70

CONTENTS もくじ

今日の世界	前見返し①
日本の世界遺産	前見返し③

第1章 公共的な空間をつくる私たち

Introduction	8
「哲学対話」を始めてみよう	10

第1節 青年期と自己形成

1 青年期の意義と課題	12
2 自我の確立と自己形成	14
» CLOSE-UP 01 « 共に生きる社会の形成	16
Thinking Time 1 人間にしかできないことは？	18

第2節 人間としての自覚

1 生きることと考えること	20
2 世界の宗教	22
Thinking Time 2 宗教って何だろう？	24

第3節 日本人としての自覚

1 日本の思想（仏教・儒教・国学）	26
2 日本の文化と西洋思想の受容	28
Thinking Time 3 現代社会で求められる倫理観	30

第2章 公共的な空間における人間としてのあり方生き方

Introduction	32
--------------	----

第1節 西洋近現代の思想

1 近代科学の考え方	34
2 人間の尊厳と幸福	36
» CLOSE-UP 02 « 考え方のレッスン [功利主義と義務論]	38
3 現代の思想	40
» CLOSE-UP 03 « 知っておきたい思想家	42
» SKILL-UP 01 « 「論理」をもとに議論する	46
» CLOSE-UP 04 « 考え方のレッスン [徳治主義と法治主義]	48
4 個人と社会とのかかわり	50
» CLOSE-UP 05 « 考え方のレッスン [自由をめぐる四つの思想]	52

第2節 現代の諸課題と倫理

1 地球環境をめぐる問題	54
2 資源・エネルギーをめぐる問題	56
» CLOSE-UP 06 « 地球環境問題への国際的な取り組み	58
Thinking Time 4 地球温暖化防止の負担はどの国に？	59
3 生命をめぐる問題	60
» CLOSE-UP 07 « 生命に関する近年の動き	62
Thinking Time 5 限られた医療資源をどうするか	63
4 情報をめぐる問題	64
Thinking Time 6 インターネットとのかかわり方を考える	66
» SKILL-UP 02 « 新聞を読んでみよう	68
» SKILL-UP 03 « 災害が発生したら情報とどう向き合う？	70

本冊子のページ番号はこちらです。

特集 2030年に向けて	
18歳になったらどうなる？	口絵④
2020年代のできごと	口絵⑤
50年後、日本の人口は3分の2に？日本はどうなる？	口絵⑦
21世紀末、日本の気温が4℃上昇？地球はどうなる？	口絵⑨
公民ダッシュボード	口絵⑪
ニュースの記録	2

巻頭特集では、時事的なトピックをビジュアルな紙面でまとめています。

第1節 民主社会の基本原則

1 民主政治の始まりと基本的人権の保障	74
2 権力分立と法の支配	76
3 世界の主な政治体制	78
Thinking Time 7 民主政治における決め方とは？	80

第2節 日本社会の基本原則

1 日本国憲法と基本原理	82
2 日本国憲法の平和主義	84
3 日本の安全保障と日米安保体制	86
» CLOSE-UP 08 « 日本の安全保障問題	89
4 基本的人権の尊重と法の下での平等	90
5 自由権	92
6 社会権と参政権・請求権	94
7 新しい人権と人権の国際的な広がり	96
» CLOSE-UP 09 « 男女共同参画社会と実質的平等の確保	98
Thinking Time 8 アファーマティブ・アクション	100

第4章 現代の民主政治と政治参加の意義

Introduction	102
--------------	-----

第1節 日本の政治機構

1 国会のしくみと役割	104
2 内閣のしくみと行政機構	106
3 日本の裁判制度と違憲審査の意義	108
» SKILL-UP 04 « 法の種類と法律の読み方	110
Thinking Time 9 法の意義と役割	111
4 司法参加と刑事司法制度のしくみ	112
» CLOSE-UP 10 « 模擬民事調停を実践してみよう	114
Thinking Time 10 裁判員裁判を体験してみよう	116

第2節 政治参加と民主政治の課題

1 選挙と選挙制度	118
2 政党の役割	120
3 地方自治の現状と課題	122
4 世論の形成と現代民主政治の課題	124
» CLOSE-UP 11 « 「18歳選挙権」と政治的知識	126
Thinking Time 11 高校生はどこまで政治にかかわれるか	128

コラム「Thinking Time」では、異なる立場で議論できるテーマを21項目掲載しています。

第5章 現代の経済社会と経済活動のあり方

Introduction	130
--------------	-----

第1節 経済のしくみと市場機構

1 経済生活のしくみ	132
2 企業の働きと役割	134
3 市場経済のしくみと物価	136
» CLOSE-UP 12 « 日本のインフレ・デフレをめぐる動き	139
Thinking Time 12 市場機構だけに任せておいてもよいのだろうか	140

第2節 財政と金融

1 国民所得と経済成長	142
2 財政の役割	144
» CLOSE-UP 13 « 財政や税制の現状に関する国際比較	147
» SKILL-UP 05 « 統計データを使って社会を科学的に解明する	148
3 金融の役割	150
4 日本銀行と金融政策	152
» CLOSE-UP 14 « 日本の金利と私たちの生活	154
Thinking Time 13 私たちは金融とどのようにかかわっているのか	156

第3節 日本経済の発展と変化

1 戦後日本経済のあゆみ	158
2 1980年代以降の日本経済	160
3 中小企業と農業	162
» CLOSE-UP 15 « 産業構造の変化と職業	164
Thinking Time 14 将来について考えてみよう	166

第4節 豊かな生活と福祉の実現

1 消費者をめぐる問題	168
» CLOSE-UP 16 « 経済社会とルール	170
Thinking Time 15 契約について考えてみよう	172
2 公害対策と環境保全	174
3 労働者の権利	176
4 現代の労働問題	178
Thinking Time 16 誰もが活躍できる社会を目指して	180
5 日本の社会保障制度	182
6 少子高齢化と人口減少	184
» CLOSE-UP 17 « 経済指標から見る格差の実態	186
Thinking Time 17 持続可能な社会保障のためには	188

巻末資料編では、用語集や思考ツール、共通テスト関連コーナーなどをまとめて掲載しています。

政治・経済分野は、「政治・経済」と同じ国内政治→国内経済→国際社会の配列です。

第6章 国際社会の動向と日本の役割

Introduction	190
--------------	-----

第1節 国際政治の動向

1 国際社会と国際法	192
2 国際連合の成立と組織	194
3 国際連合の役割と課題	196
4 戦後の国際情勢	198
» CLOSE-UP 18 « 戦後の日本外交のあゆみ	201
» CLOSE-UP 19 « 日本の領土をめぐる情勢	202
Thinking Time 18 領土問題とナショナリズム	204

第2節 国際政治の課題と日本の役割

1 軍縮への動き	206
Thinking Time 19 核軍縮と「囚人のジレンマ」	208
2 現代の紛争	210
3 世界の人権問題と日本	212
» CLOSE-UP 20 « 人間の安全保障と貧困の解消	214
Thinking Time 20 倫理的消費を通じた日本の国際貢献	216

第3節 国際経済の動向と国際協力

1 国際経済のしくみ	218
» CLOSE-UP 21 « 為替レートの推移と円高・円安による影響	221
2 戦後の国際経済体制・国際貿易体制	222
3 経済のグローバル化と現代の国際経済	224
» CLOSE-UP 22 « 中国経済とインド経済の近年の動向	227
4 地域経済と「グローバルサウス」など、	228
5 南北問題	230
6 国際社会に	232
Thinking Time 21 日本企業とSDGs—生産者の責任—	234

課題探究編

持続可能な社会づくりの主体となる私たち

課題探究の観点	236
課題探究の手引き	238

巻末資料編

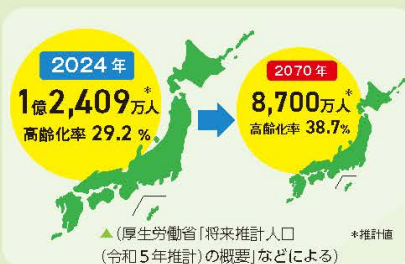
「論理」「政治・経済」につながる思考・判断・表現のためのツール	248
これからの人生につながる生きていくために必要な法律	260
日本国憲法、大日本帝国憲法(抄)、情報公開法(抄)、公職選挙法(抄)、民法(抄)、消費者契約法(抄)、刑法(抄)、労働基準法(抄)、男女雇用機会均等法(抄)、いじめ防止対策推進法(抄)、国際連合憲章(抄)、人権に関する世界宣言(世界人権宣言)(前文)	
さくいん	274
現代の日本と世界	後見返し⑫

50年後、日本の人口は3分の2に？

日本はようになる？

課題 日本の少子化

2023年に生まれた子どもの数は75万8,631人で、統計開始以来最低の数字となり、少子化が深刻化している。少子化とは、合計特殊出生率が人口を維持するために必要な水準を一定期間下回り、子どもの数が減少することである。このまま少子化が進むと、大きな課題が山積みになる。巻頭特集では、「少子化」や「地球温暖化」などの時事的なトピックをビジュアルな紙面でまとめている。ここから、ス1と2を段階的に確認し、探究へとつなげていこう。



1 課題解決のプロセス：トゥールミンモデルで考える

トゥールミンモデルとは？

主張や意思決定を支える事実を提示し、合理的な理由を述べることができる

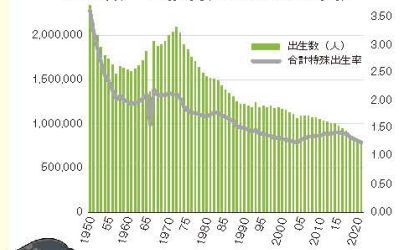


共通テスト頻出の「トゥールミンモデル」などの思考ツールを用いて、日本や世界のさまざまな課題を解決するプロセスが考察できます。

た理由や根拠を考えてみよう。

事実(データ)

出生数・合計特殊出生率の推移



公民ダッシュボードで、フランスや韓国の出生率など、ほかの資料と比較してみよう。そして、気づいた内容を書き出してみよう。

主張

●「こども未来戦略」の推進

◆若い世代の所得を増やす

- ・児童手当の拡充(所得制限の撤廃など)
- ・出産の経済的負担の軽減(出産育児一時金の引き上げなど)
- ・大学などの教育費負担の軽減(奨学金制度の充実など)
- ・子育て世代が優先的に入居できる住宅の整備

◆社会全体の構造や意識を変える

- ・男性の育児休業の取得促進
- ・フレックスタイム制、テレワークなど、多様な働き方の推進

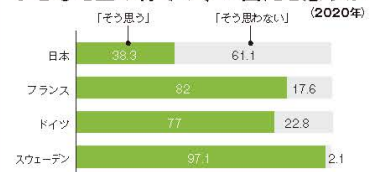
◆すべてのこども・子育て世代を切れ目なく支援する

- ・「こども誰でも通園制度」の創設

この方針からわかることは何だろうか？

理由・根拠

子どもを生み育てやすい国だと思うか



◆経済的要因

- ・子育てや教育にかかる費用負担
- ・雇用の不安定さ

◆女性の社会進出とワーク・ライフ・バランス

- ・家事、育児の負担が女性に偏っている
- ・仕事と子育ての両立の難しさ

◆育児への不安や孤立

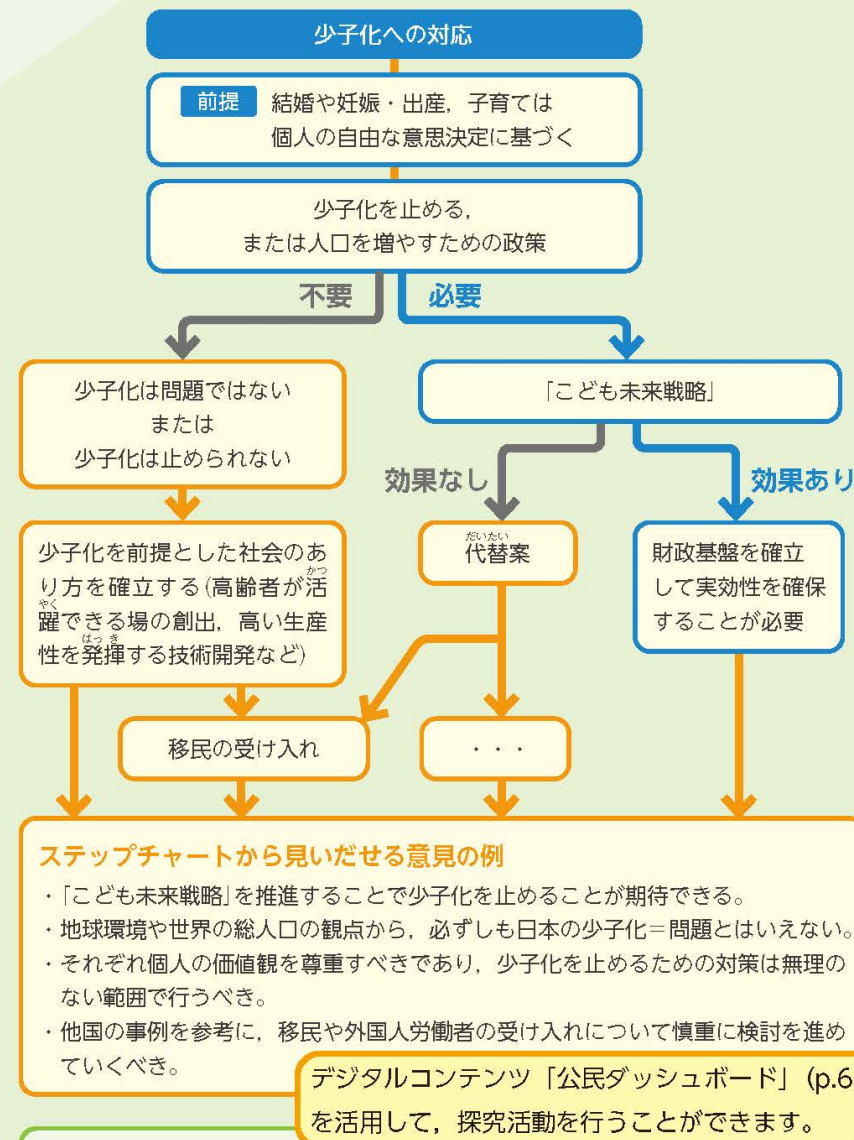
- ・育児支援や保育施設の整備不足
- ・男性の育児参加が少ない

◆晩婚化や未婚化の進展

- ・出会いの機会の減少
- ・出産年齢の上昇

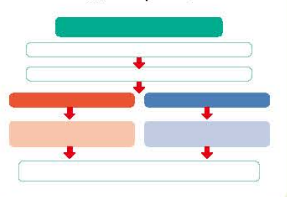
このグラフからわかることは何だろうか？

次の図は、少子化に関するさまざまな課題解決のプロセスをまとめたものである。この図を見て、少子化に対するさまざまな選択肢を確認したうえで、自分の意見を考えてみよう。



ステップチャートとは？

ステップチャートは問題解決のプロセスを構造化するために活用される(詳細はp.253)。



公民ダッシュボードで、トゥールミンモデルやステップチャートの根拠としてふさわしい統計データを探してみよう。



公民ダッシュボード



(使い方の詳細は口絵①参照)

探究につなげる：自分の意見や問いを立ててみよう

課題解決のプロセスに関するトゥールミンモデルやステップチャートをふまえて、自分の意見や問いを立て、実際にそれを記入してみよう。

問いの視点(p.241)

- 信憑性 そもそも少子化は問題なのか。
- 比較 他国はどうなっているか。
- 主体者 誰にとって問題なのか。

問いの事例

- 事例① 少子化によって、私たちの生活にどのような問題が発生するのか。政府による対策以外の解決策はないのか。
- 事例② 先進国で少子化が著しく進んでいるのは日本だけなのだろうか。

右のリンクから自分の意見や問いを書き込もう



公民ダッシュボード



左の二次元コードから、
教科書に関連したグラフや
統計データにアクセスしよう！

ダッシュボードとは？

さまざまな統計データなどを一覧で示したものの、
もともとは自動車などの運転席にある計器類の
ことをさす。

教科書に関連した
グラフや統計データに
アクセスしよう！

トップページ

倫理、政治、経済、
国際社会の分野を
取り上げている。

数研出版が用意したグラフ・統計データ・解説を
閲覧・ダウンロード。具体的な数値を用いて教科
書内の学習事項をビジュアルに理解できます！



出典が確かな統計データを探す最初のステップと
して共通テスト対策や探究活動に活用できます！

グラフ・統計・解説ページ



教科書内で理解して
おきたい用語や概念に
ついての解説ページも！

一般世帯の収入の割合	収入の範囲	割合
100万円未満	100万円未満	15.5%
100万円以上200万円未満	100万円以上200万円未満	24.8%
200万円以上300万円未満	200万円以上300万円未満	24.8%
300万円以上400万円未満	300万円以上400万円未満	15.5%
400万円以上	400万円以上	24.8%

データボタンから、グラフ・統計の
詳細データをダウンロードできる。

サムネイル画像をタップした後に現
れる画像ボタンから、グラフ・統計
の画像をダウンロードできる。

その他のデジタル コンテンツについて

この教科書では、公民ダッシュ
ボードのほかにも、教科書の内容
に関連したデジタルコンテン
ツを利用することができます。

・確認テスト

教科書に掲載されている重要語
句を一問一答の形式で確認する
ことができるコンテンツを収録
しています。

・関連サイトへのリンク

教科書の内容に関連する動画や
資料を閲覧することができる
Webサイトへのリンクを多数掲
載しています。

具体的にはどんな場面で使う？

探究活動の授業や長期休暇中の課題探究の際に、出典が確かな
統計データを探すための最初のステップとして活用しよう。

→統計については
p.148～p.149を参照。

→課題探究の方法は
p.236～p.247を参照。



学びをもっと！深める！広げる！ 数研のQRコンテンツ

サンプルはこちら！



改訂で
コンテンツ数
大幅
UP

学習の導入や興味づけに！

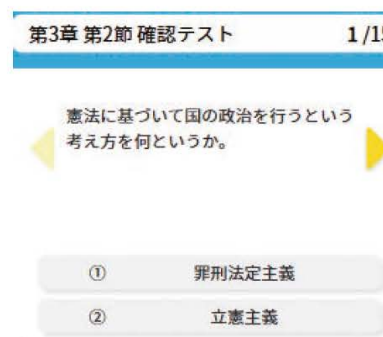
NEW 導入マンガ／解説動画 (NHK for School) おすすめ



『18歳で成人になる君へ』(数研出版)に掲載の導入マンガ(全4話)を、スマホでも読みやすい縦読みの
形に再構成。好評の「NHK for School」の解説動画へのリンクも、大幅に増やしました。

理解の確認と知識の定着に！

確認テスト／共通テストに挑戦！ おすすめ

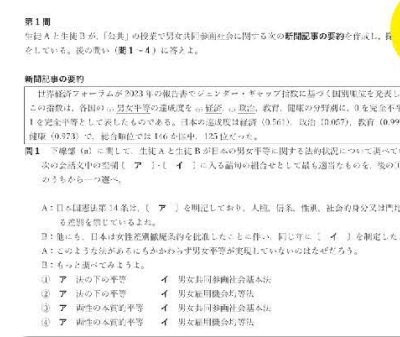


教科書の重要用語を四択で確認できる「確認テスト」。授業の予習・復習時や定期テスト前にスマホやタブレットで手軽に学習でき
ます。さらに、教科書に掲載した共通テスト過去問や2025年共通テスト「公共」の問題にもチャレンジできます。

「公民ダッシュボード」を紹介している
機関紙『AGORA』はこちら！



NEW



「哲学対話」を始めてみよう

深い学びの実践として近年注目されている「哲学対話」を冒頭で紹介しています。

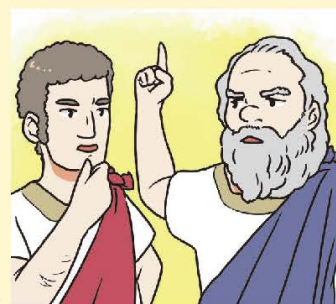
「哲学対話」って何だろう？

人工知能(AI)やロボットの技術が高度化するなかで、「17世紀フランスの思想家パスカル(→p.36)は、「考え孔子(→p.21)も、学ぶことの大切さとともに考えることの大切さを説いた。ここからわかるのは、私たちが得た知識や情報を自分のものにしていくためには考えることが必要であるということだ。

では、考えるためには、どのようにすればよいのだろうか。古代ギリシャのソクラテス(→p.20)は、街角で対話を繰り返し、知を共同で探究しようとした。このように、他の人との対話によって、考えることをより深めることができる。

ここで取り上げる「哲学対話」は、ものごとを主体的に考えていくためのトレーニングである。なお、下に示したのは、哲学対話の進め方の例である。

2025年共通テスト「公共・政治・経済」では、問題のモチーフとして「哲学対話」の進め方が取り上げられています。



「哲学対話」を実践してみよう

「問い」を決めよう

まず、話し合うための「問い」を決めよう。哲学的なものや日常の疑問など、どんなものでもよい。スマートフォンの検索ですぐに調べられないものや、当たり前だと思われているが本当は誰もよくわかっていないものなどを「問い」にするとよい。たとえば、次のような例が考えられる。

【「問い」の例】

学校に関する問い

- ・なぜ、勉強しなくてはならないのか？
- ・学校を卒業したら、もう学ばなくてもよいのか？
- ・なぜ、「文化祭」や「体育祭」は、「発表会」や「記録会」ではなく、「祭」というのか？
- ・なぜ、学校では生徒が掃除をするのか？

自己を深める問い

- ・幸福とはどのような状態か？
- ・幸せを感じるのはどのようなときか？
- ・人と幸福を分かちあうことができるだろうか？

自己と自然の関係を考える問い

- ・人間の命とほかの生物の命に差を設けることは許されるのだろうか？
- ・絶滅した生物を科学技術で復活させることは認められるのだろうか？
- ・現代社会を生きる私たちが、生命の起源や進化に関心をもつことにどのような意味があるか？

自己と他者の関係を考える問い

- ・友情とは何か？ 友だちとはどのような関係のことをいうのか？
- ・遠く離れた場所で暮らす人や未来の人たちを友だちとして認識できるだろうか？

哲学対話の進め方(例)

★哲学対話のルール

1. 何を言ってもいい。
2. 人の言うことに対して否定的な態度を取らない。
3. 発言せず、ただ聞いているだけでもいい。
4. お互いに問いかけようとする。
5. 知識ではなく、自分の経験に即して話す。
6. 話がまとまらなくてもいい。
7. 意見が変わってもいい。
8. わからなくなってもいい。

(梶谷真司「考えるとはどういうことか」による)

①「問い」を決める



哲学的な「問い」でも日常の疑問でもOK!

共に生きる社会の形成

人は一人で生きているのではなく、多くの人々と共に生きている。現代社会では、人々の価値観や生き方・働き方が多様化してきた。私たちが互いに人格としていくために大切なことは何だろうか。

コラム「CLOUSE-UP」では、本文の関連トピックについて深く掘り下げて学ぶことができます。

多様性と包摂性のある社会の形成

男女共同参画社会は、女性も男性も、互いにその人権を尊重し、喜びも責任も分かち合いつつ、性別にとらわれることなく、その個性と能力を十分に発揮できる豊かな社会である。1999年に施行された男女共同参画社会基本法に基づき、国・地方公共団体により、あらゆる分野で女性の活躍を推進する取り組みが行われてきた。男女間の社会的な格差に対しては、積極的改善措置(ポジティブ・アクション)により、実質的な機会の平等の確保をはかる施策も進められてきた(→p.98)。

性的少数者の人権尊重

全国に51校の国立の高等専門学校を設置している国立高等専門学校機構は、次のような「ダイバーシティ推進宣言」を出している。

「私たちは、多様な一人ひとりの尊厳を尊重し、性別、国籍、人種、年齢、障がいの有無、宗教や文化的背景、性的指向や性自認、その他の属性や

状況にかかわらず、人がその能力を十分に発揮して、相互に尊重し、活躍できる社会環境を希求します。

そして、次代を担う創造的で実践的な技術者の育成という、私たちの役割を果たす中で、そうした社会環境の実現に貢献します。」

この宣言で触れられている「性的指向」とは、自己の恋愛または性愛の対象となる性についての指向のことをいう。また、「性自認」とは、自己の性別についての認識のことをいい、ジェンダーアイデンティティとも表現されている。

性的指向および性自認を理由とする偏見や差別をなくし、性的少数者(セクシュアル・マイノリティ)の人権を尊重していくことは、国際社会の共通理解となっている。性の多様性を正しく認識し多様性(ダイバーシティ)を尊重することは、私たち一人ひとりの課題である。2023年には「性的指向及びジェンダーアイデンティティの多様性に関する国民の理解の増進に関する法律(LGBT理解増進法。→p.99)」が施行された。

性の多様性を理解する四つの観点

性的指向	性自認
好きになる性。どの性別を恋愛対象とするか。	自認する性。どの性別を自認するか。
性表現	生物学的性
表現する性。服装や行動、振る舞いなど。	からだの性。からだのつくり、特徴など。
Sexual Orientation(性的指向)とGender Identity(性自認)の頭文字をとってSOGI(ソジ)と表現されることもある。	

LGBTQ+は性的マイノリティの総称の一つ

L	Lesbian(レズビアン)	女性を好きになる女性
G	Gay(ゲイ)	男性を好きになる男性
B	Bisexual(バイセクシュアル)	女性も男性も好きになる人
T	Transgender(トランスジェンダー)	自認する性と出生時に割り当てられた法律上の性が異なる人
Q	Questioning(クエスチョニング)	性のあり方を決めない人・決めたくない人
+	ほかにもさまざまな性のあり方があることを包括的に表現	

▲図1 性の多様性(大阪府「性のあり方はひとつじゃない」などを参照)

考え方のレッスン [功利主義と義務論]

日常的な選択から自分の生き方にかかわることまで、どのように行動するべきかを選択、決定しなければならない場面は多い。考え方の手がかりを知り、選択のヒントにしてみよう。

思考実験 無人島での約束

あなたと友人が遭難して無人島にたどり着いた。友人があなたに自分の全財産を競馬クラブに寄付してほしいと言いつつ死んだ。あなたはそうすると約束した。さうい、その後まもなくしてあなたは救助された。あなたは友人との約束を果たそうと思ったが、よくよく考えると、競馬クラブよりも病院に寄付した方がより多くの善を生み出せるように思われる。あなたと友人の約束についてはほかに誰も知らない。



(児玉聡『功利主義入門』による)

本文で学んだ知識を踏まえて
思考実験を行うことができます。

➤ 最大多数の最大幸福

ベンサムの説く功利主義では、行為の善悪がその行為のもたらした結果によって判断される(帰結主義)。「親しい人だから」「地位の高い人だから」といった各人の属性によって区別せずに、すべての人を等しく一人と数えたとうえで、できるだけ多くの人ができる限り大きな幸せを得るような結果をもたらし行為を、「正(正しい)」として評価する(最大多数の最大幸福。→p.37)。ただし、この「できるだけ多くの人」とは、必ずしも「すべての人」をさすわけではないので、一部の人は不本意な結果となる可能性がたねにある。

➤ 他者危害の原則

ミルは、幸福を増大させる行為を正としつつも、何が幸福であるかは一つに規定できないとして、各人の幸福追求の自由を認めた。政府がこのことを尊重しなければならないのは当然だが、近代市民社会では市民どうしであっても市民の多数派が少数派を抑圧することにもなりかねない。

そこでミルは、他人に危害を加えなければどのような行為も幸福追求の自由として認められるべきだとする他者危害の原則を提唱した。

➤ 義務論

功利主義は行為の結果を問題にする。これに対して、結果にかかわらず行為そのものに価値があり、それに従うことを義務ととらえる考え方を義務論といい、カントの道徳哲学がその代表である。カントは、行為の原則がいつでもどこでも通用する規則として認められるようにせよと説く。そうした行為は普遍性をもつ道徳法則であり、自分自身に対する無条件の命令の形式で表される。これに従うことがカントのいう義務である。

さらにカントは、「義務にかなった行為」と「義務に基づく行為」を区別する。結果として義務にかなった行為であっても、義務に基づく行為でなければ道徳性は認められないという。

また、カントは理性的存在である自分と他者を人格として尊重し、決して手段としてのみ扱ってはならないと説く。どれだけ崇高な目的を達成するためであっても、他者をだましたり意に反した行為をさせたりすることを強く戒めている。

人間は動物のように本能のままに生きることが出来るが、理性的存在でありたいならば、理性に従って生きなければならない。ゆえに、理性が導き出す道徳法則に敬意を払い、それにみづから従うことが人間の義務であるとカントは説いた。

コラム「CLOSE-UP」では、本文の関連トピックについて深く掘り下げて学ぶことができます。

功利主義のレッスン

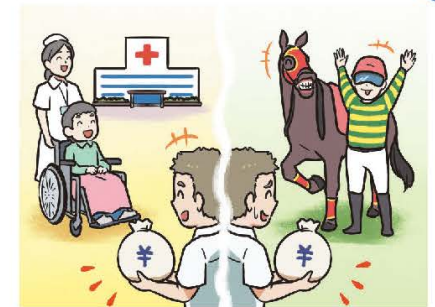
先生：「無人島での約束」を読んで、あなたはどのような行動をとるのが善なのか、ベンサムの説く最大多数の最大幸福を手がかりにして考えてみましょう。

生徒：競馬クラブに寄付すると、経営者や会員の人の快乐が増えます。一方で病院に寄付すると、病気やけがで苦しい思いをしている多くの人が救われます。趣味の充実よりも命が助かる幸福の方が大きいのではないですか。だから病院への寄付の方がよいと思います。でも、社会に有益だからといって、友人との最後の約束を破るという結論はスッキリしません。

先生：ミルの他者危害の原則を手がかりにするとどうですか？

生徒：競馬クラブへの寄付は、誰かに危害を加えるわけではないので、認められるべきということになります。

先生：友人の幸福追求権をどう考えるかは解釈が分かれるけれど、遺言の尊重はこの考え方で擁護されますね。同じ功利主義でも意見が分かれるんですね。



具体的なテーマで「功利主義と義務論」について考えることができます。

義務論のレッスン

先生：「無人島での約束」について、義務論の立場からはどのように考えられるでしょうか？

生徒：病院に寄付すれば友人との約束を破ることになり、「約束を破ってよい」ということが規則になってしまったら約束が成り立たなくなってしまいます。ですから、「約束を守れ」という無条件の命令に従うことが善なのではないでしょうか。

先生：なるほど。義務論の立場では、結果ではなく行為の動機を問題にしていますからね。では、少し意地悪な条件を追加してみましょう。たとえば、この財産が盗んだお金、または不適切な手段で形成されたものだとかかったとしましょう。それでも「約束を守れ」という命令に従った方がよいですか？

生徒：そうすると、約束を守ることが「義務だから従う」という消極的な行為であるように感じてしまいます。

先生：単に義務を果たしていることが道徳的だといえるかどうかは、義務論に対する問題提起の一つです。

生徒：私よりも知識や経験が豊富な先生ならどうしますか？

先生：私がどうするかについて尋ねられたけど、私がそうであるかは別として、「徳のある立派な人ならどうするか」を判断の基準にする徳倫理学という立場もあります。

生徒：さまざまな思想を学ぶことで、考え方の幅が広がります。

先生：今後、選挙権を得て投票することになったら、自分の生活への影響や社会全体の利益など、さまざまな要素を考える必要が出てきます。考え方の手がかりを知っておくことで意義のある選択ができるといいですね。



Study 考えてみよう 思主

実際にあなたならどうすべきだと思うか、功利主義、義務論の観点から考えてみよう。

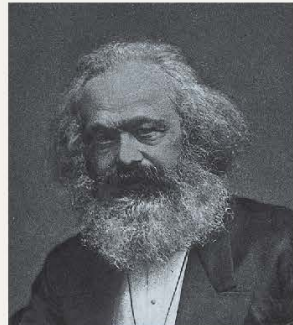
知っておきたい思想家

さまざまな思想家たちは、近代市民社会が提起した問題をどのように受けとめたのか、見てみよう。

社会主義 資本主義への批判

さまざまな思想家の概要にダイジェスト的に触れることができます。

資本主義の到来により、人々の経済の自由が拡大したが、それとともに貧富の差が広がり、社会的な不平等を生んだ。この状況を批判し、イギリスのオーウェン(1771～1858)や、フランスのサン＝シモン(1760～1825)、フーリエ(1772～1837)らは、新しい社会を構想する思想を展開したが、いずれも志半ばに終わった。ドイツのマルクスとエンゲルスは、



マルクス
(1818～83年)

これらの思想を、理論をとまなわないう空想的社会主義と批判し、

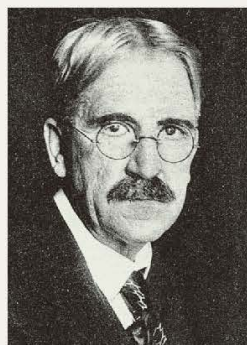
ドイツの哲学者・経済学者。ヘーゲルの弁証法に影響を受けつつ、唯物論(物質的な諸関係が人間のあり方を規定するという考え方)の観点から歴史を考察した。社会は支配階級と支配される階級の間の階級闘争を通して変化すると考えた。マルクスによれば、人間は労働するときに自己実現を果たして他者とのつながりを築いていく存在である。しかし資本主義社会では、労働者が自己を失い非人間的な状態(疎外)になっていると主張する。この状態を打破するべく、資本家と労働者の階級闘争を経た、共同生産制の社会主義・共産主義体制への移行を説いた。

唯物論にもとづく弁証法的な歴史観をもとに、共産主義社会への変革を説くみずからの主張を科学的社会主義と位置づけた。

マルクスらの思想はロシアや中国などで実践に移され、社会主義国が次々と誕生した。しかし、20世紀末には多くの国で社会主義体制は崩壊した。とはいえ、資本主義の問題に対するマルクスの指摘すべてが無意味であったとはいえない。社会主義革命をとまなわらず、議会制民主主義のなかで社会的弱者の権利を保障していこうとする立場は、今日の各国のさまざまな政党にも影響を与えている。

プラグマティズム 行動する知性と社会改善

アメリカで誕生した、実用性を重視する思想。ギリシャ語で行為を意味する「プラグマ」に由来する。パース(1839～1914)により提唱され、ジェームズ(1842～1910)らが発展させた。思想や概念の意味は、それがもたらす行為や結果によって決まるという考え方である。そのため、思想や観念は行為によってつねに検証・修正されなければならない。



デューイ(1859～1952年)
プラグマティズムの思想家。人間の生活や行動を「問題解決のための探究」ととらえ、知識や概念、思想をそのための手段・道具とする道具主義を展開した。教育学の観点から学校を「小さな社会」とみなし、問題解決型の学習を重視して、民主主義社会を実現するための基礎を学校教育に求めた。

実存哲学(実存主義)

人間はどのように存在しているのか

「実存」は「現実存在」の意味。人間のあり方を、普遍的な価値や本質から規定するのではなく、いま、ここに存在する「わたし」の生き

方の問題として問う。キルケゴール、ニーチェを先駆者とし、第二次世界大戦後に思想運動として展開された。

キルケゴール(1813～55年)

特異な生い立ちや家族を襲う不幸などから、みずからを「例外者」と位置づけ、「私がそのために生き、かつ死ねるような理念」である主体的真理を探究した。そのなかで、快楽を求める「美的実存」や道徳的に生きる「倫理実存」への絶望を経て、神の前に単独者として立つ「宗教実存」にいたると説いた。

ニーチェ(1844～1900年)

19世紀のヨーロッパに、すべてを無価値とみなすニヒリズムを見て取った彼は、博愛平等を説くキリスト教道徳をその原因として指摘した。そこで、「神は死んだ」と喝破し、人間がと備えている力への意志、すなわち力強く創造的に生きるに基づいてみずからの運命を肯定して生きる超人を理想視した。

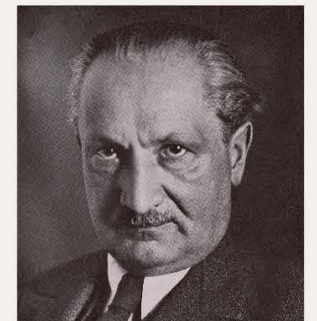
ヤスパース(1883～1969年)

ドイツの哲学者。配偶者がユダヤ人であったことから、第二次世界大戦に際して大学教授の職を追われ、戦後はスイスに移った。死・苦しみ・争い・罪責などの自分ではどうすることもできない状況を限界状況とよび、限界状況での挫折において包括者(超越者)を思い、実存に目覚めるとした。また、その状況において人間は、かけがえのない他者との実存的交わりを求めるが、その交わりは互いに自己

コラム「CLOSE-UP」では、本文の関連トピックについて深く掘り下げて学ぶことができます。

ハイデッガー(1889～1976年)

ドイツの思想家で、実存哲学の系譜に位置づけられる。彼は「存在とは何か」を問い、そのためにはまず、存在を問う人間自身を考察すべきであると考えた。そして、自分がいまここにあるこの意味を問う人間のあり方を、「現存在」とよんだ。現存在は、世界のなかでほかの人間やものとかかわり合う「世界内存在」であるが、日常のなかでは主体性を失い、誰でもよい存在(ひと)になってしまう。ゆえに、他人には代わってもらえない自分の死を見つめ、自分が「死への存在」であると自覚し、本来の自己を獲得しなければならないと説いた。



サルトル(1905～80年)

フランスの哲学者・作家。実存主義を唱え、在野の知識人として幅広い分野で執筆活動を行う。ノーベル文学賞を辞退した人物としても知られる。➡p.41

ボーヴォワール(1908～86年)

フランスの評論家。サルトルの理解者として「アンガージュマン」を実践する。著書『第二の性』で、男性の対象として女性が位置づけられていることを指摘し、「人は女に生まれるのではない、女になるのだ」と綴って、女性らしさが社会と文化によってつくられたことを立証した。ここから、性差別の根源となる男性中心の社会を批判し、女性の権利の確立や差別からの解放を訴える運動に尽力して、フェミニズム運動の起点となった。



▲サルトル(左)とボーヴォワール(右)

4 個人と社会とのかかわり



▲図1 法廷に立つアイヒマン (1961年) 第二次世界大戦中、ユダヤ人絶滅に携わった元ナチス将校のアイヒマンは、1960年に潜伏先のアルゼンチンで拘束された。エルサレムでの彼の裁判を傍聴したアーレントは、凶悪な殺人者という予想に反し、彼がごく普通の人物だったことに驚き、次のように考えた。アイヒマンは、保身と出世のためにヒトラーの命令に従った平凡な官僚にすぎない。そして、ユダヤ人絶滅という巨大な組織犯罪を可能にしたのは、彼と同じようにみずから考えることをやめて組織の歯車となることを選んだ、大勢の普通の人の服従と協力だったのである、と。

学習の流れをより良くするため、配列を改善しました。

Question

過去をふまえて、個人は社会とどのようにかかわっていくべきだろうか。

公共性と対話的理性

第二次世界大戦は、人間がよい暮らしを送るために構築してきたはずの社会を、いとも簡単に崩壊させた。そして、ナチスの全体主義を体験したユダヤ系の思想家アーレントは、人間どうしのあり方を根本から再考した。

目的意識をもって学習できるように、「問いかけ」を設けています。

Question

現代の哲学者たちは、社会のあり方や人とのかわり方をどのように考えたか。



▲図2 アーレント

① 理性は自然と社会を操縦する道具になりうると批判した(→p.40)。

現代思想についての概要をおさえられるので、高学年での倫理の学習にもつなげることができます。

こうした問題に対して、ナチスの全体主義を体験したユダヤ系の思想家アーレントは、人間どうしのあり方を根本から再考した。彼女によれば、人間の行為には、生存に必要なものを生産する労働、道具や芸術作品をつくり出す仕事、ことばで働きかけ合う活動の三つがあるが、このうち、人々を結びつけるのは活動である。人間どうしが活動を行い、共通のことがらについて自由に議論することによって、公共性の領域が開かれるのである。

こうした公共性こそが、真に民主的な人間社会を形づくるのであるが、全体主義は単一のイデオロギーを強制して人々から自由なことばを奪い、公共性を崩壊させてしまったのである。

ドイツの思想家ハーバーマスは、フランクフルト学派の理性批判を引き継ぎ、道具的理性の支配に異議を唱えた。そして、アーレントからも影響を受け、対話的理性(コミュニケーション的理性)の可能性を追求した。これは、私たちの日々のコミュニケーションで働いている理性であり、自由な討議によって互いの理解を深め、合意の形成を目指すものである。ハーバーマスは、大衆社会において失われてしまった市民的公共性の実現を、討議することによって目指すべきだと考えたのである。

第一原理	各人は基本的な自由に対して平等な権利をもつ。
第二原理	格差が許容されるのは、次のA・Bを満たした場合のみ。 A 公正な競争を経たもの(機会均等の原理) B 不平等を改善するために必要なもの(公正な格差の原理)

▲図3 ロールズの正義の二原理

平等主義 - 福祉とのかかわり

誰もが平等に生きられる社会の原理を求めたのが、アメリカの哲学者ロールズである。

彼は、社会契約説を応用して、人々が社会の原理を話し合う架空の場(原初状態)を設定する。そこでは、偏見や利害が議論をゆがめないよう、誰もが自分の才能・財産・地位などの情報を知らされない(無知のヴェール)。彼によれば、そうした状態でこそ、社会の基本的なルールとなる公正としての正義が全員一致で導き出されるのである。

ロールズは正義の原理について、①各人が基本的な自由に対して平等な権利をもち、②格差が許容されるのは、A公正な競争を経たもの(機会均等の原理)で、B不平等を改善するために必要なもの(公正な格差の原理)に限定されると考えた。

これに対して、経済学の立場から貧困の問題に取り組んだのは、インド出身の厚生経済学者センである。

彼は、福祉(暮らしぶりの善さ)を、「健康である」「社会参加できる」などのさまざまな状態や行動から考える。このような状態や行動を機能とよび、実現可能な機能の集合をケイパビリティ(潜在能力・可能性)とよぶ。そして、福祉のあり方は、各人の生活の幅をどれだけ広げられるかによって決まる。本文の学習内容や理解度を確認できるコーナーを用意しています。

Point

- アーレントは、人々の活動や議論により公共性の領域が開かれるとした。
- ハーバーマスは、対話的理性による市民的公共性の実現を目指している。
- ロールズとセンは、公正な社会や福祉のあり方について考察している。

本文でおさえておきたいポイントを最後にまとめています。

本文の学習内容に関連した共通テストの例題を掲載しています。

Challenge

ロールズのような考え方に基づく制度・政策として正しいものを、次から一つ選べ。

- A 意見が対立している場合に、投票などで明らかになった多数者の意思(→p.76)に基づいて、政策の基本方針を決めるような制度
- B 格差が生じている場合に、累進課税制度(→p.144)によって所得を再分配するなどして、社会保障(→p.182)を充実させるような政策(2017年共通テスト試行調査「現代社会」を改変)

Question

どのようにすれば、公正な社会の実現に近づけるだろうか。



▲図4 ロールズ

② ロールズの理論では、全員が一致することになっている。



▲図5 セン

センは、貧困は人間の尊厳を脅かすものだとし、その解決に向けて「人間の安全保障」(→p.196, 212)の重要性を訴えた。

Check

- ハーバーマスとロールズに共通する考えを答えなさい。
- センによる福祉の評価のしかたは、具体的にどのようなものが説明しなさい。

Thinking Time 4

地球温暖化防止の負担はどの国に

段階別の紙面で探究活動の指導がしやすくなっています。それぞれの段階ではアイコンで評価の観点を示しています。



倫理

Step 1 > 対話文を読み解こう 知 どの国がどれだけの負担をするべきだろうか？

近ごろの夏は暑すぎる！ 以前よりも猛暑日が増えたって聞きました。

地球温暖化の影響も考えられます。CO₂などの温室効果ガスの排出規制が課題になっていますが、規制の強化は自由な経済活動を阻害することにもなります。どの国がどれだけの負担をするべきでしょうか？

「自由な経済活動」がほかの人々の生活
コラム「Thinking Time」では、異なる立場で議論できるテーマを 21 項目掲載しています。

A いや、産業革命以降に大量のCO₂を排出して経済発展してきた先進国の負担を増やすべきでは。発展途上国などが豊かになる道を阻むのはよくないよ。

B でも、人が住めないような環境になってしまったら、豊かさも何もないはず。人類の叡智を注ぎこんで解決方法や新しい技術を生み出していくべきだよ。

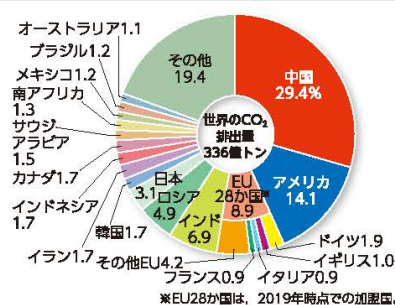
抜け駆けする国が出てきたら？ それに、未来のために今の暮らしを犠牲にするのは正しいのかな？

未来世代の問題だけでなく、現に海面上昇で危機に立たされている国もある。CO₂の排出規制をできる国が可能な取り組みをしないと結果に結びつかない。

国際社会で国家の行為を規制するのは、国家どうしの取り決めが中心です。それも問題解決を難しくしていますね。

資料 CO₂の国別排出量とパリ協定の中期目標

中国の排出量が飛び抜けて多く、アメリカ、EU、インドが続く。排出量の多くを占めていても中国やインドのように、発展途上国とみなされている国も多い。



▲図2 世界のエネルギー起源 CO₂ 排出量の国別内訳 (2019年。環境省資料による)

国名	温室効果ガス排出量の削減目標
日本	2030 年までに、2013 年比で-26%
アメリカ	2025 年までに、2005 年比で-26~28%
EU	2030 年までに、1990 年比で-40%
中国	2030 年までに、2005 年比で GDP あたりの二酸化炭素排出量を 60~65%削減

▲図3 パリ協定の中期目標 (資源エネルギー庁資料による。各国で指標などが異なる)

Step 2 > 話し合ってみよう 思 主

1. 下線部について、CO₂ 排出量の削減に積極的な国と消極的な国に分かれる要因を話し合ってみよう。
2. 会話文 A B について、どちらの考えを優先するべきか、話し合ってみよう。

Thinking Time 5

限られた医療資源をどうするか



▲図1 新型コロナウイルスのワクチンと注射器

倫理

Step 1 > 対話文を読み解こう 知 誰を優先するべきだろうか？

新型コロナウイルスやインフルエンザの感染予防に有効なワクチンの備えてどうなっているんですか？

型が変異したり、罹患した人があまりにも多くなると、どの国でもワクチンに不足が生じて問題になります。流行病以外についても、限りがある医療資源(専門医、施設、薬、医療技術)は、どのような人の治療に優先的に向けられるのがよいのでしょうか？

病状が重くて危険な人をまず治療したいけど、治療によって助かる可能性が高い人を先にするべきかもしれません。

医療関係者や国は全員の生命を守るために最善を尽くすべきだよ。

A でも、資源には限りがあるから、社会全体のリスクを最小にする努力をすべきじゃないかな。

だったら、みんなが納得できるようなルールや基準をつくるべきだよ。

「Step1」は、共通テストで頻出の対話文形式としています。

みんなが納得できる基準なんてあるのかな。早い者勝ちは困りますよね。

でも、基準をはっきりさせないと、力のある人だけが治療を受けられることになるかもしれないよ。

Step 2 > 考えてみよう 知 思

Q1. どのような基準で治療の優先順位を判断すべきだろうか。

基準1 業績を上げた人から治療

価値のある業績を上げた人から治療する。

問題点 人間の価値を社会的有用性に置いてよいか。人間の有用性を客観的に判断できるか。

基準3 市場の判断に委ねる

市場の資源配分の機能を重視し、より高額な医療費を支払うことのできる人から治療する。

問題点 高所得者が有利でよいのか。医療費の高額化を招くのでは？

基準2 効果が明らかな人から治療

治療の効果がより明らかな人から治療する。

問題点 「治療の効果」が薄いと思われる人には対応しなくてよいのか。

基準4 偶然性に委ねる

公平な条件のもとでのくじ引きなど、作為的な基準のない方法で決定する。

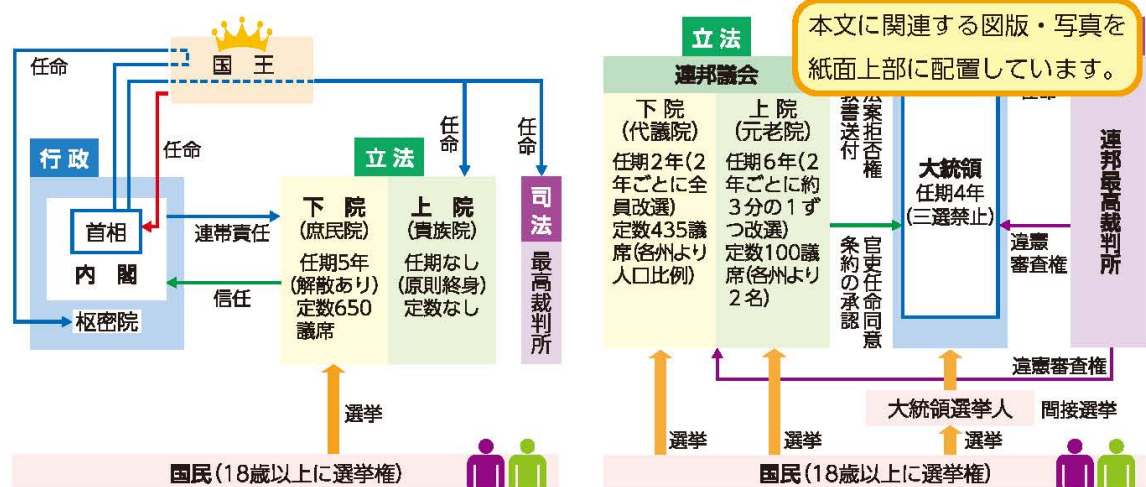
問題点 公平性は保たれるか。優先順位をつけなくてもよいのか。

本文で学習した内容を現代の問題に置き換えて考えることができます。

Step 3 > 話し合ってみよう 思 主

1. 下線部について、義務論(→p.38)の立場ではどのような基準が考えられるか、話し合ってみよう。
2. 会話文 A について、別の意見がないか、話し合ってみよう。

3 世界の主な政治体制



▲図1 イギリスの政治機構（議院内閣制）

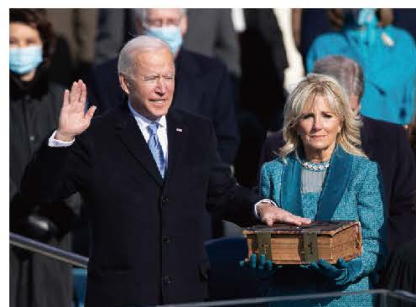
▲図2 アメリカの政治機構（大統領制）

Question

イギリスの影の内閣では、外務や労働などの政策担当者（影の大臣）を定めている。どのような利点があるのだろうか。



▲図3 イギリス下院の議場 中央の議長席に向かって左に与党、右に野党が位置する。議場の床には2本の赤い線が引かれており、互いにこれを越えてはならない。



▲図4 アメリカの大統領就任式 就任式で宣誓を行うバイデン大統領。

イギリスの政治体制

議院内閣制は、内閣が議会に対して連帯して責任を負う政治体制であり、その代表がイギリスである。

イギリスの議会には、5年ごとの下院からの選挙で第一党の党首が首相となり、内閣を組織する。内閣は、下院の信任を失うと総辞職する。野党は影の内閣（シャドー・キャビネット）を組織し、政権交代に備えている。

アメリカの政治体制

大統領制は、行政権の独立が強く、より厳格に権力分立のあり方を貫いた政治体制であり、その代表がアメリカである。

国家元首で行政の長であるアメリカの大統領は、選挙を通じて国民によって選ばれ、国民に対して責任を負う。大統領は、法律案を提出することはできないが、自己の政策を示す教書を議会に送付する権限や、議会が可決した法律案に対する拒否権をもつ。

議会は、大統領に対して不信任を決議することはできないが、大統領に非行があった場合は下院の弾劾に基づいて上院が弾劾決議を行い、解任できる。

裁判所は、政府や議会に対して違憲審査権をもっている。

本文に関連する図版・写真を紙面上部に配置しています。



▲図5 G7広島サミット（2023年） 記念撮影を行うG7首脳とEU大統領・欧州委員会委員長。G7の記念撮影は、一般的に中央に議長国、その左右に大統領、首相の順番（立場が同じ場合は任期の長い方が右側）で並ぶルールとなる。

EU 諸国の政治体制

ドイツやイタリアには、首相とともに大統領の職が置かれているが、大統領は象徴的な権限しかもたないため、議院内閣制に分類される。一方、フランスも大統領と首相の職が置かれているが、首相の任免権は大統領がもつなど、大統領の権限が強い（半大統領制ともいう）。

また現在では、欧州連合（EU）の役割も大きくなっており、主要国首脳会議（サミット）にはEU大統領（欧州理事会常任議長）と欧州委員会委員長も出席している。

その他の政治体制

社会主義国の政治体制の特徴は権力集中制で、代表例は中国である。中国では全国人民代表大会が国家の最高機関であるが、すべての国家機関は共産党の強力な指導に従っている。

このほか、第二次世界大戦後に多くの独立国が誕生したアジアやアフリカでは、国民の政治参加を制限し、経済開発を重視した開発独裁が多く見られる。

Point

- 議院内閣制は、内閣が議会に対して連帯して責任を負う政治体制で、その代表はイギリスである。
- 大統領制は、行政権の独立が強く、権力分立のあり方を貫いた政治体制で、その代表はアメリカである。
- 権力集中制は、中国などの社会主義国に特徴的な政治体制である。

本文の学習内容に関連した共通テストの例題を掲載しています。



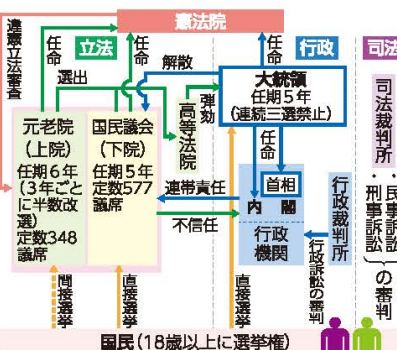
Challenge

各国の政治体制の特徴に関する記述A・Bの正誤を判断しなさい。

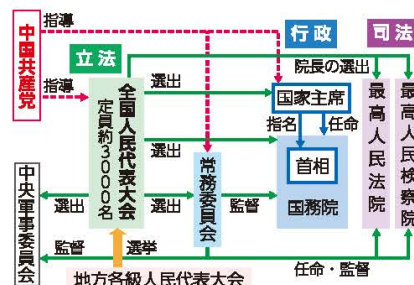
- A イギリスでは、上院が下院に優越する原則が確立している。
- B 中国では、全国人民代表大会が共産党の指導のもとで運営されている。（2023年共通テスト追試験「現代社会」を改変）

Question

サミットには、日本やイギリスからは首相が出席し、アメリカやフランスからは大統領が出席する。なぜ出席者の役職が異なるのだろうか。



▲図6 フランスの政治機構



本文の学習内容や理解度を確認できるコーナーを用意しています。

Check

- アメリカの大統領が議会に対してもっている権限を二つあげなさい。
- 首相とともに大統領の職も置かれている国で、大統領の権限が強いのはどの国か。

民主政治における決め方とは？



▲図1 欧州連合の選挙作業(イギリス)の様子

お使いいただいた先生方から「授業が盛り上がる」と大好評の題材です。

Step 1 対話文を読み解こう 知 修学旅行の行き先の決め方としてよりよいものは何か？

事例1 修学旅行の行き先をどうする？

三つの案が出たので、40人のクラスで多数決を取った。結果は次のようになった。

行き先	票 数
北海道	16票
京 都	14票
神 戸	10票

京都行きだったかな……。たったの2票差。北海道に行きたい人って、クラスの半分もいないのになあ。神戸を選んだ人は距離の近い京都でもよかったはずだよ。

でも、一番多くの票が入ったんだから。多数決ってそういうものじゃない？

クラスでものごとを決めるときも、国や地方の選挙でも、多数決が用いられますね。ところで、**選挙で多数の票を獲得した当選者は「みんなの代表」と言えるのでしょうか？**

「Step1」は、共通テストで頻出の対話文形式としています。

ほかの候補より多くの票を得たというだけで、全員に支持されているわけではないので、「みんなの代表」とは言い切れないと思います。

意見が分かれましたね。今回のように、選択肢が三つ以上ある状況で多数決を行うときの問題点は何でしょうか？

A 過半数に達しなくても、「多数」として選ばれる可能性があることです。

身近な話題から投票結果と民意について考えることができます。

方法1 決選投票

三つ以上の候補があり、1位が過半数の支持を得られなかった場合、1位と2位であらためて多数決を行う方式(フランス大統領選挙など)。

方法2 ボルダールール

三つの候補がある場合、各投票者は「1位に3点、2位に2点、3位に1点」と加点をを行い、もっとも多く得点を集めた候補が勝つという方式。

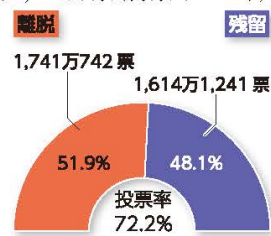
ものごとの決め方には、さまざまな方法があるんですね。修学旅行の行き先も、決め方によっては変わっていたかも。

じゃあ、選択肢を二つだけにして多数決で決めれば民主的だと言えるのかな？

わずかな差で片方の票数が相手を上回った場合、敗れた方を支持した人は納得いかないかもしれないよね。

事例2 イギリスでの国民投票(2016年)

欧州連合(EU)からの離脱をめぐる国民投票が行われ、離脱支持が約1,740万票(得票率52%)、残留支持が約1,610万票(同48%)となった。その後も、離脱派と残留派の間で、国論を二分する状態が続いていたが、2020年にイギリスはEUから離脱した。



▲図2 イギリス国民投票の結果

みんなが納得できる結論を目指すことはとても大切ですね。その場合、大事なものは結論を出す方法だけでしょうか？

投票して多数決で決める前に、どの選択肢がよいか意見を出し合って、よく話し合うべきだと思います。

そうですね。民主的に、みんなが納得できる結論を目指すためには、さまざまな意見を出し合って、じっくり議論することがとても大切です。アーレント(→p.50)は、自由にことばを交わすことを「活動」とよび、公共性の基本だと述べています。

なるほど。でも、議論するって難しいです。それぞれが自分勝手な意見をぶつけ合うだけになりそうで……。

ハーバーマス(→p.50)の「対話的理性」という考え方を参考にしてみてもいいのでしょうか。

本文で学習した内容を踏まえて考えることが、**十分に議論することと迅速に結論を出すこと、矛盾する二つを両立させるにうすべきか**話し合ってみましょう。

対等な立場で、自分の考えをきちんと理由を示して相手に伝え、互いに説得し合うのが大切だという考え方ですか？

その通り。ハーバーマスによれば、理性的な議論により、誰もが納得できる理由に基づいた合意を形成することが民主政治の本質です。これを、**討議(熟議)民主主義**といいます。

修学旅行の行き先をもっと議論したかったのに、時間切れで投票になってしまったんです。

B けれど、みんなが納得し合えるまで、時間をかけて話し合っものごとを決める方が民主的ですね。

でも、議論して結論が出るとは限らないし、ズバっと決めることも大事ですよ？

Step 2 考えてみよう 知 思

p.80の事例1で、40人のクラスで三段階別の紙面で探究活動の指導がしやすくなっています。それぞれの段階ではアイコンで評価の観点を示しています。

き先候補に右の表のような順位づけをした場合を考えてみよう。この表は、三つの行き先を好む(支持する)順位を示している。たとえば、左端の13人は「北海道、神戸、京都の順に好み、この順序で投票する」ことを意味している。

2位	神戸	京都	神戸	北海道	京都	北海道
3位	京都	神戸	北海道	神戸	北海道	京都

Q1. 決選投票がある多数決のもとでは、どの行き先が勝つだろうか。

Q2. ボルダールールのもとでは、どの行き先が勝つだろうか。

Q3. それぞれの行き先がほかの行き先と一騎打ちの多数決をしたら、どちらが勝つだろうか。「北海道 対 京都」「京都 対 神戸」「神戸 対 北海道」のそれぞれについて考えてみよう。

Q4. これまで実際に行われた投票で「もし、あのときこの決め方を使っていたら、結果は違っていたはずだ」という事例を探してみよう。決め方で歴史が変わったような事例は見つかるだろうか。

Step 3 話し合ってみよう 思 主

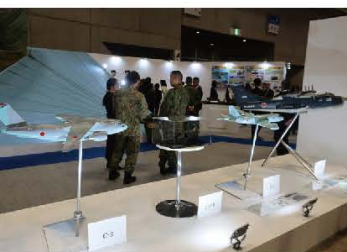
1. 対話文 **A** **B** について、ほかの意見や考え方はないか、話し合ってみよう。

2. 下線部①について、みんなで考えを出し合い、話し合ってみよう。

3. 下線部②について、自由に意見を出し合い、民主政治のあり方を議論してみよう。

3 日本の安全保障と日米安保体制

学習の流れをより良くするため、配列を改善しました。



▲図1 日本初の総合防衛展示会(2019年) 防衛装備庁ブースに展示された輸送機などの模型。政府も輸出に力を入れている。

Question

日米安保体制は、1951年の条約締結から現在まで、どのように変わっていったのか。

 補足

防衛装備移転三原則

かつては、武器輸出三原則に基づいて日本からの武器の輸出は禁止されてきたが、現在では、防衛装備移転三原則に基づいて武器と武器技術の輸出が政府管理下で行われる。

判例

日米安保条約と裁判

日米安保条約と駐留米軍の合憲性をめぐっては、1957年に起きた砂川事件の裁判で争点となった。1959年の東京地裁判決は、駐留米軍は憲法第9条が保持を禁じている「戦力」だとして違憲としたが、最高裁は、外国軍隊である在日米軍は「戦力」にあたらないとし、日

中学校の公民で学習した最重要用語に赤下線を引いています。

1950	朝鮮戦争(～53年)。警察予備隊発足	1996	日米安保共同宣言
1951	サンフランシスコ平和条約調印。 日米安全保障条約(安保条約)調印	1997	ガイドラインの見直し
1952	保安隊発足	1999	ガイドライン関連法成立(周辺事態法など)
1954	自衛隊発足	2001	テロ対策特別措置法成立
1960	日米安保条約改定。安保闘争	2003	有事関連三法成立。 イラク復興支援特別措置法成立
1967	武器輸出三原則を国会で表明。 非核三原則を国会で表明	2004	有事関連七法成立
1971	非核三原則を国会で決議	2007	防衛庁が防衛省に移行
1976	防衛費 GNP 1% 枠を閣議決定(1987 年撤廃)	2009	海賊対処法成立
1978	日米防衛協力のための指針(ガイドライン)	2014	防衛装備移転三原則を策定。 集団的自衛権の限定的行使容認を閣議決定
1992	国連平和維持活動(PKO)協力法成立。 自衛隊, PKO 協力法に基づく初の海外派遣(カンボジア)	2015	新ガイドライン。安全保障関連法成立
		2022	防衛三文書の改定を閣議決定

▲図2 防衛問題のあゆみ

日本の防衛政策

日本は、防衛政策に関して次のような原則を掲げ、防衛力に対して一定の歯止めをかけている。

【専守防衛】これは、相手から武力攻撃を受けたときに初めて防衛力を行使し、それも自衛のための必要最小限にとどめるという原則である。

【非核三原則】日本は、核拡散防止条約（NPT）により核兵器の製造や取得などを行わない義務を負っており、国の政策としても、核兵器を「もたず、つくらず、もち込ませず」という非核三原則^{ひかく}を掲げてきた。

【文民統制(シビリアン・コントロール)】 ぶんみん 文民 p.106 である内閣総理大臣が自衛隊の最高指揮監督権をもち、その指揮監督のもと、文民である防衛大臣が自衛隊を統括する。また、内閣総理大臣が自衛隊に出動命令を出

本文の左右に「補足」や「判例」についての説明を掲載しています。

る **国家安全保障会議 (NSC)** で審議される。
National Security Council

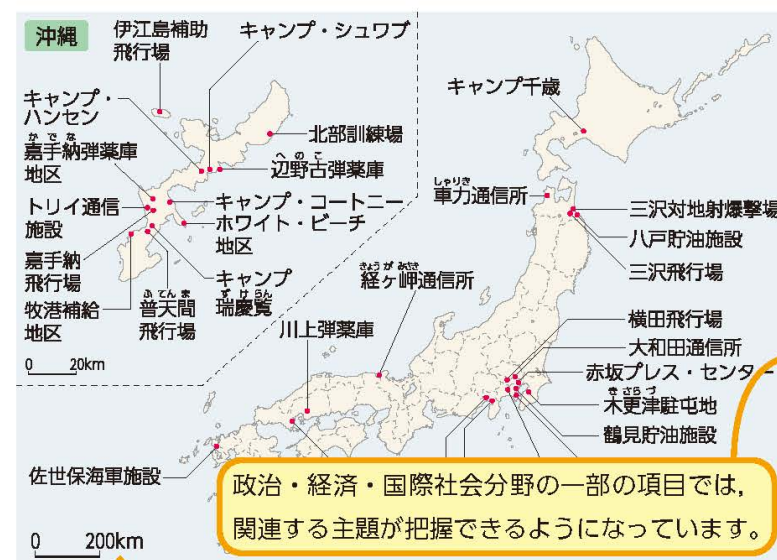
日米安全保障条約

日本は敗戦後、連合国軍の占領下に置かれていたが、1951年にサンフランシスコ平和条約を締結し、独立を回復した。同時に日米安全保障条約(安保条約)を締結し、独立後もアメリカ軍が日本に駐留することを認め、内乱や外国からの武力攻撃が生じたときにアメリカ軍が出動することが定められた。両条約とも翌1952年4月に発効した。その後、1960年に日米相互協力及び安全保障条約(新安保条約)が締結された。この条約では、軍事行動に関

して日米両国の相互協力義務が加えられたことから、日本がアメリカの戦争に巻き込まれるおそれが増えるなどとして、安保闘争とよばれる大

機密情報せつしゆの窃取、重要インフラの破壊などを狙うサイバー攻撃きよういの脅威も深刻化している。

▶図3 主な在日米軍基地・施設
(2023年1月現在。防衛省資料による) 日米安保条約によって数多くの米軍基地が配備されている。沖縄には、全国の米軍専用施設面積の約70 %が集中し、沖縄本島面積の約14 %を米軍専用施設が占めている。また、1960年に発効した **日米地位協定**において、在日米軍の施設・区域の使用、課税や裁判権などについての多くの権限が認められた。日米地位協定では、在日米軍駐留経費はアメリカが負担することになっていたが、ベトナム戦争(→p.198)後の財政難に悩むアメリカは、日本に経費の分担を求めた。1978年から、日本は経費の一部を支出するようになった。これは「**思いやり予算**」ともよばれている。



政治・経済・国際社会分野の一部の項目では、
関連する主題が把握できるようになっています。

規模な反対運動が展開された。

日米安保体制の展開と変容

日米安保条約は、冷戦期にはソビエト連邦(ソ連)の脅威を想定したものだといえたが、1991年

5 1996年には**日米安保共同宣言**が出され、日米安保体制の重要性を再確認するとともに、その範囲が極東からアジア・太平洋地域に拡大することになった。翌1997年には**日米防衛協力のための指針**(**2000年**)の見直しが合意され、1999年に**周辺事態法**が成立した。これにより、日本周辺における、日本の「平和及び安全に重要な影響を与える事態」(**周辺事態**)の際の、日米防衛協力の範囲が拡大され、自衛隊が日本の領土外でも活動できるようになった。

2003年には有事関連三法が、さらに翌2004年には有事関連七法が成立し、**有事関連法制**^②の基本的枠組みが完成した。その後、2015年には、**新ガイドライン**が策定された。日米同盟のグローバルな性質が強調され、海賊や国際テロなどだけでなくサイバー・宇宙空間といった新たな課題への協力が示されるなかで、日本周辺とされてきた「周辺事態」における地理的制約がなくなった(周辺事態から**重要影響事態**へ)。また同年、**集団的自衛権**^③の限定的な行使の容認を含む**安全保障関連法**^④が成立し、平和安全法制の枠組みとして整備された。これにより、日本が直接攻撃を受けた場合(武力攻撃事態)でなくとも、日本と密接な関係にある国が武力攻撃され、それによって日本の存立が脅かされると政府が判断した場合(存立危機事態)は、日本が武力行使することが可能となった。



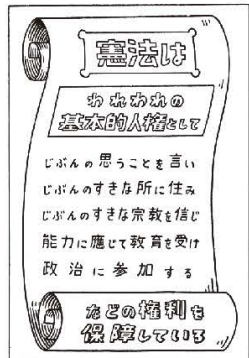
▲図4 普天間飛行場 住宅地にあり、事故のおそれから「世界一危険な米軍基地」と称される。沖縄県名護市の辺野古への移設計画が進められているが、基地そのものの反対運動も続いている。

① 防衛協力のための手続きを明確にするために、1978年に策定されたもの。1997年に続けて2015年にも改定された(新ガイドライン)。

②有事での自衛隊の行動、国や地方公共団体などの責務、国民の努力義務が規定され、国民保護法では国民の避難・救援手続きなどが定められた。

③ 自衛隊法、PKO 協力法など10の法律をまとめて改正した平和安全法制整備法と、国際平和支援法(新法)からなる。

4 基本的人権の尊重と法の下での平等



▲図1 『あたらしい憲法のはなし』のさし絵 基本的人権の考え方を示した部分。

一般原則		基本的人権の固有性・不可侵性(11, 97) 個人の尊重・幸福追求権(13)	
平等権		社会権	生存権(25) 教育を受ける権利(26) 勤労の権利(27)
精神の自由	思想・良心の自由(19) 信教の自由(20) 表現の自由(21) 学問の自由(23)		団結権・団体交渉権・団体行動権(28)
	自由権	参政権	公務員の選定・罷免権(15) 被選挙権(43, 44) 最高裁裁判官の国民審査権(79) 特別法の住民投票権(95) 憲法改正の国民投票権(96)
			請求権
		経済的自由	

▲図2 日本国憲法の定める権利と義務(カッコ内の数字は憲法の条項を示す)

Question

日本国憲法が保障する「平等」とは、どういうことをさしているのか。

基本的人権の尊重と公共の福祉

日本国憲法は、「基本的人権は、人類の多年にわたる自由獲得の努力の成果」であり、「侵すこと(第97条)

目的意識をもって学習できるように、に、「問いかけ」を設けています。

として、基本的人権の永久不可侵性(第75条)を保持しなければならない」
とも定めている。そして、「すべて国民は、個人として尊重される」と(第13条)

一方で、「生命、自由及び幸福追求に対する国民の権利」は「公共の福祉」のために制限されることがありうるとしている。しかし、公共の福祉については、その内容を慎重に検討しなければならない。公共の福祉を名目に、正当な個人の自由や権利が抑圧されることがあってはならない。

なお、日本国憲法は、国民の義務として教育を受けさせる義務、勤労の義務、納税の義務の三つを定めている。(第26条)

法の下での平等

日本国憲法は、「法の下での平等」の基本原則を次のように宣言している。「すべて国民は、法の

下に平等であつて、人種、信条、性別、社会的身分又は門地により、政治的、経済的又は社会的関係において、差別されない」。さらに、貴族制度の廃止、参政権の平等、家族生活における財産権や結婚・離婚など(第14条2項) (第15条3項・44条) についての男女の平等、ひとしく教育を受ける権利などの規定を設け、平等権の徹底をはかっている。(第24条) (第26条)

▲図3 現実の社会では、部落差別や、障がい者、女性、アイヌ民族、在日外

判例

「性同一性障害特例法」の違憲決定
2023年、最高裁判所は、「性同一性障害者」の人が戸籍上の性別を変更するために、生殖不能であることを必要とする、「性同一性障害特例法」第3条の規定について、憲法第13条が保障する「自己の意思に反して身体への侵襲を受けない自由」を過剰に制約すると指摘し、違憲と判断した。

「判例」について最新の動向を掲載しています。

訴訟	裁判所による判断の要旨
尊属殺重罰規定違憲判決	1973年、最高裁判所は、刑法第200条の尊属殺重罰規定の刑(死刑または無期懲役)は普通殺人の刑(当時は死刑、無期もしくは3年以上の懲役)と比べて著しく不合理な差別的取り扱いで、憲法第14条1項に反するとして違憲判断を下した。この規定は、1995年の刑法改正で削除された。
議員定数不均衡訴訟	1976年と1985年、最高裁判所は、公職選挙法の定める衆議院議員定数は、憲法第14条1項に反するとして違憲判断を下した。ただし、選挙自体は有効とした。
男女定年差別訴訟	1981年、最高裁判所は、会社が就業規則で定年年齢を男性55歳・女性50歳と定めているのは、性別のみによる不合理な差別であり、民法第90条の公序良俗に反し無効とし、私人間の法律関係について、憲法第14条1項を間接的に適用した。
婚外子(非嫡出子)国籍取得制度違憲判決	2008年、最高裁判所は、日本国民の父が出生後に認知した非嫡出子に日本国籍を認めないのは、憲法第14条1項に反するとして違憲判断を下した。この規定は、同年の国籍法改正で削除された(2009年施行)。
婚外子(非嫡出子)相続差別違憲決定	2013年、最高裁判所は、婚外子の相続分を嫡出子の半分とする民法の規定(民法第900条4号ただし書)について、みづからが選択できない事情で不利益を受けることは許されず、憲法第14条1項に反するとして違憲判断を下した。この規定は、同年の民法改正で削除された。
女性の再婚禁止期間違憲判決	2015年、最高裁判所は、女性の再婚禁止期間を「6か月以内」としていた民法の規定に合理性がないとして違憲判決を下した。翌2016年に民法が改正され、「100日以内」に改められた。さらに、2023年の民法改正で再婚禁止期間が撤廃された(2024年4月より施行)。
夫婦別姓に関する訴訟	2021年、最高裁判所は、2015年に続き、夫婦別姓を認めていない民法の規定を合憲と判断した。

▲図3 平等権に関する裁判

国人、性的少数者(セクシュアル・マイノリティ)などへの差別の(第16, 185)
続いている。政府は同和対策事業を実施したほか、1993年に障害者基本法を、1985年に男女雇用機会均等法を、1999年に男女共同参画社会基本法を、2019年にアイヌ施策推進法を制定するなど、解決への取り組みを進めてきた。

本文に関連する図版・写真を紙面上部に配置しています。

① 1997年に制定されたアイヌ文化振興法に代わり、2019年に制定されたアイヌ民族を「先住民族」と明記した。

判例

三菱樹脂訴訟(1973年)

新入社員が、政治活動の経歴を隠したとして会社に本採用を拒否されたことは、思想・良心の自由と法の下での平等に反すると主張して訴えた。最高裁判所は、憲法の人権規定は、国または公共団体と個人の関係を規律するものであり、私人相互の関係を直接規律するものではないとして、私人間への直接適用を否定した。判決後、和解

本文でおさえておきたいポイントを最後にまとめています。

Point

- 基本的人権は最大限尊重されるが、「公共の福祉」のために制限されうる。
- 日本国憲法には、「教育を受けさせる義務」「勤労の義務」「納税の義務」の三大義務がある。
- 日本国憲法では「法の下での平等」が宣言され、平等権が徹底されている。

Challenge

家族をめぐる日本の法制度や最高裁判所の判決に関する記述としてもっとも適当なものを、次から一つ選べ。

- A 現行の民法には、非嫡出子の法定相続分を嫡出子の法定相続分の2分の1と定める規定がある。
- B 最高裁判所は、父子関係の混乱を防ぐために女性にのみ再婚禁止期間を定める民法の規定に女性にのみ再婚禁止期間が100日を超え憲法に違反するとした。(2019年センター試験本試験「現代社

本文の学習内容や理解度を確認できるコーナーを用意しています。

Check

- 日本国憲法で宣言された平等に関する基本原則を答えなさい。
- アイヌ民族を「先住民族」と明記した法律を答えなさい。



▲図4 民族共生象徴空間(ウポポイ)(北海道白老町)。写真提供:国土交通省北海道

第5章

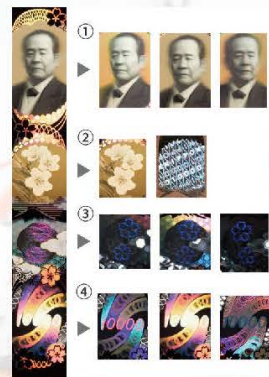
現代の経済社会と経済活動のあり方

ICT(情報通信技術)の進展とともに、世界ではキャッシュレス決済の普及が進みつつある。一方で、日本社会では、現金に対する信用度が高く、キャッシュレス決済の普及が遅れているといわれてきた。今後、お金の未来はどうなるのだろうか。そして、日本はキャッシュレス化の流れにどう向き合えばよいか。

新紙幣の登場

2024年7月より新しい紙幣が発行される。紙幣は概ね20年ごとに刷新されており、その主な目的は偽造の防止である。日本の偽造防止技術は世界最高峰といわれている。

新紙幣の特徴



◀3Dホログラム(国立印刷局ホームページによる) 傾けると肖像画が回転する最先端技術が用いられている。銀行券への採用は世界初。

▼ユニバーサルデザイン(国立印刷局ホームページによる) 触って券種がわかるように斜線が引かれており、額面の数字も大きくなって見やすくなっている。



◀新紙幣(国立印刷局ホームページをもとに作成)

紙幣の肖像画は国立印刷局の専門職員が手作業で彫っている。国立印刷局に彫刻師として所属するのは10人程度で、一人前になるまでに10～20年かかるという。

日本は現金に対する信用度が高い「現金大国」といわれる。しかし、紙幣が刷新されると、レジや自動販売機、ATMなどの買い替えや改修が必要となる。これらのコストを減らすため、キャッシュレス社会への移行が進む可能性がある。

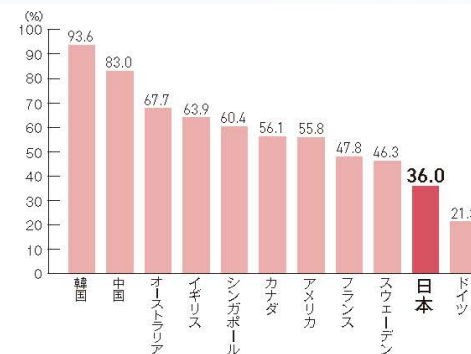


▲新紙幣の読み取り検査(2022年) サンプルの新紙幣で、レジや自動販売機などで紙幣を読み込めるか確認する検査を行った。

各章の冒頭で「公共」にかかわるさまざまな話題をビジュアルな紙面で取り上げています。

キャッシュレス社会の進展

政府は、2025年までにキャッシュレス決済比率を4割程度に、将来的に世界最高水準の80%まで引き上げる目標を掲げているが、どのような課題があるだろうか。また、諸外国で参考になる事例はあるだろうか。



▲主な国のキャッシュレス決済比率(2020年、日本は2022年。経済産業省資料による)



▲ケニアの携帯電話会社のモバイル送金・決済サービス「ムペサ」に入金するようす。銀行口座の代わりに携帯電話を使ってお金のやり取りをすることが可能である。

キャッシュレス決済が普及している国から来た外国人旅行者にとって、現金決済は不便となる。インバウンド消費に対応するために、日本のキャッシュレス化が不可欠といわれている。



◀QRコード決済のようす(盛岡市)

経済

ECONOMY

数字で見る第5章

日本の経済力が低下していると指摘されることがある。第5章では、さまざまな国と経済力を比較する際に使われる指標などを学び、日本の経済力の実態や今後の動向について考察してみよう。

日本の国富(2022年末)
3999.1兆円
(内閣府資料による)

日本の一人あたり名目GDP
(2022年)
34,064ドル
(OECD加盟国中21位、G7で最下位。内閣府資料による)

日本の消費者物価指数
(2023年平均)
105.6
(前年比3.2%上昇。総合指数、2020年=100。総務省資料による)

日本の輸出額(2023年)
100兆8,866億円
日本の輸入額(2023年)
110兆1,779億円
(約9.3兆円の赤字。財務省資料による)

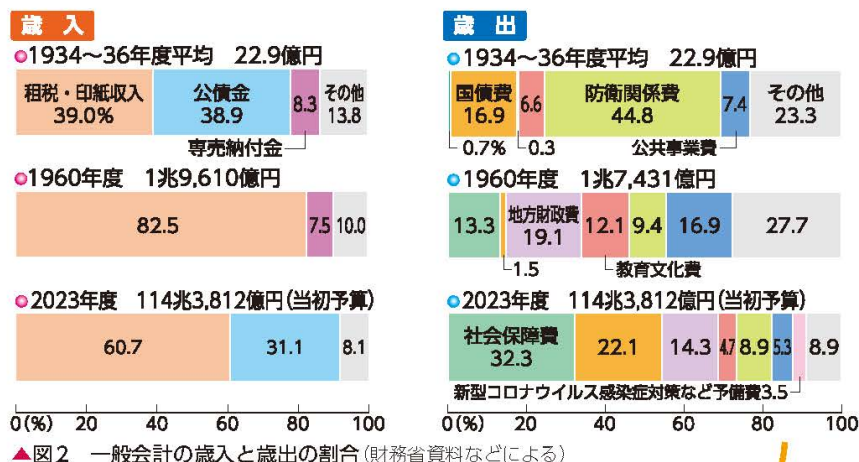
日本の家計金融資産のうち、現金・預金が占める割合
(2023年3月末時点)
54.2%
(アメリカは現金・預金が12.6%、債券・投資信託・株式等が56.2%。日本銀行資料による)

「数字で見る第●章」を新設! 「数字」を活用して各章の概要をわかりやすく示しています。また、共通テストの資料問題への意識づけにも活用できます。

2 財政の役割



▲図1 財務省 国の予算や税金のしくみづくりなど、国家財政に関するさまざまな役割を担っている。



Question

政府は、財政を通して私たちの生活全般に対して、どのような役割を果たしているのだろうか。

① 住宅や道路などの社会基盤の整備、産業への投資や融資。かつては、郵便貯金や公的年金などの資金を原資として、「第二の予算」ともよばれるほど規模が大きかった。現在は、国債の一種である財投債や政府関係機関が発行する財投債によって、みずから資金を調達している。

② 社会資本には、道路、港湾、空港などの産業活動の基盤となる施設・設備と、上下水道、公園、文化施設、教育機関、医療機関などの国民生活を支える施設・設備があり、インフラストラクチャー(インフラ)ともいわれる。

③ 伸縮的(補正的)財政政策、またはフィスカル・ポリシーともいう。なお、景気の調整と物価の安定といった複数の政策目標を同時に達成するため、財政政策と金融政策などの各種の政策をうまく組み合わせることを、ポリシー・ミックスという。

財政の機能と目的

本文に関連する図版・写真を紙面上部に配置しています。

財政とは、経済成長と安定を促すことである。**歳入**(収入)は、法律に基づいて租税の徴収や公債の発行などによって得られる。**歳出**(支出)は、**予算**に従って執行される(これを財政予算とはいう)。予算は一般会計予算と、特別事業のための特別会計予算がある。さらに、特定の事業に対する国からの資金の貸付・投資である**財政投融資**が行われている。

財政の役割と財政政策

財政には、**資源配分の調整**(公共財の供給)、**所得の再分配**、**景気の安定化**の三つの役割がある。

【資源配分の調整】国民経済や国民福祉の向上のために、**社会資本**や公共サービスなどの公共財の供給が行われる。社会資本や公共サービスは、**市場機構**では十分に供給されないため、政府が計画的に投資しなければ、国民の利便性や福祉の向上は実現されない。

【所得の再分配】国民の所得格差を是正するため、所得が高くなるほど税率が上昇する課税方式である**累進課税制度**の採用や、社会保障制度(社会保険や公的扶助など)の導入などによって、高所得者から低所得者へ所得を移転する所得の再分配が行われる。

【景気の安定化】景気を意図的・政策的に調整する**裁量的財政政策**によって、景気の安定化がはかれる。不況期には、公共投資を増やしたり、減税をしたりして、企業や国民の購買力(有効需要)の拡大をはかる。

	直接税	間接税
国税	所得税 法人税 相続税 贈与税	消費税 酒税 たばこ税 地方揮発油税 関税 印紙税
	その他	その他
道府県税	道府県民税 事業税 不動産取得税 自動車税	地方消費税 ゴルフ場利用税 道府県たばこ税 軽油引取税
	その他	その他
市町村税	市町村民税 固定資産税 軽自動車税 都市計画税	市町村たばこ税 入湯税
	その他	その他

▲図3 主な租税の種類

一方、好況期には、政治・経済・国際社会分野の一部の項目では、増税をしたりして、景気を自動的に安定させる働きがあり、これを**自動安定化装置**(ビルト・イン・スタビライザー)という。

租税と公債

租税(税金)を課して徴収するには、法律(税法)を制定する必要がある。これを租税法主義という。租税は、税負担者と納税者が同じで直接納税する**直接税**と、税負担者と納税者が異なる**間接税**に分けられる。直接税には所得税や法人税などが、間接税には**消費税**などがある。また、納税先により**国税**と**地方税**に分けられる。直接税である所得税に累進課税制度を採用することによって負担の公平をはかっているが、直接税の税収は景気の影響を受けやすく、安定財源とはなりにくい。一方、消費税などの間接税は、高所得者に比べて低所得者には重い負担となる**逆進性**の側面をもつが、税収は景気の影響を受けにくく、安定した税収入を確保できる。

国や地方公共団体は**公債**も財源にあてている。国が発行する公債を**国債**、地方公共団体が発行する公債を**地方債**という。国は、大規模な公共事業などを行う場合には**建設国債**を発行し、税収が不足する場合には**赤字国債(特別国債)**を発行する。財政法は、第4条で建設国債を**中学校の公民で学習した最重要用語**に赤字国債の発行には国債の**市中消化の原則**という。

課税される所得金額	税率	控除(差し引く)額
195万円以下	5%	0円
195万円を超え 330万円以下	10%	97,500円
330万円を超え 695万円以下	20%	427,500円
695万円を超え 900万円以下	23%	636,000円
900万円を超え 1,800万円以下	33%	1,536,000円
1,800万円を超え 4,000万円以下	40%	2,796,000円
4,000万円超	45%	4,796,000円

▲図4 所得税の税率(2023年4月現在。国税庁資料による) たとえば、「課税される所得金額」が500万円の場合には、求める税額は 500万円×0.20=427,500円=572,500円となる。

日本	アメリカ	イギリス	ドイツ	フランス
直接税 67%	76	56	55	54
間接税 33%	24	44	45	46

▲図5 主な国の直間比率(日本は2019年度、諸外国は2019年。財務省資料による)

Question

私たちの税金はどのように徴収され、どのように使われているのだろうか。

④ 現在の日本の直接税と間接税の収入比率(直間比率)は、6割台後半対3割台前半となっている。1949年のシャープ勧告(→p.158)以来、日本は直接税中心であった(戦前は間接税中心)が、1989年に大型間接税として消費税が導入されて以降、間接税の割合が高まってきている。

⑤ 1989年に税率3%で導入され、1997年に5%、2014年に8%、2019年には10%に増税された。税率が10%になる際に、食料品などに対して軽減税率(8%)が導入された。

⑥ **垂直的公平**と**水平的公平**がある。垂直的公平は、負担能力の大きい人にはより大きな負担をしてもらうという考え方であり、水平的公平は、負担能力の等しい人には等しく負担をもらうという考え方である。

⑦ 建設国債によって賄われる社会資本は、将来にわたって広く国民が利用できることから、その発行が認められている。

統計データを使って社会を科

コラム「SKILL-UP」では、さまざまな情報を適切かつ効果的に調べてまとめる技能などを身につけることができます。

社会科学では統計データをよく使う。なぜ、統計データが必要なのか、統計データを使うと何がわかるのか。そして、統計データをうまく使うためにはどうすればよいだろうか。

社会科学と統計データ

科学的根拠に基づく政策提言(Evidence Based Policy Making, EBPM)ということばを聞いたことがあるだろうか。世界中で、科学的に有効性が認められ、「CLOSE-UP」と「SKILL-UP」の重要な一文に青下線を引いているので、メリハリをつけて本文を読むことができます。

公民科や地理歴史科で学ぶ歴史や政治、法律や経済に関するテーマを研究する学問は「社会科学」とよばれる。この分野では、科学的な方法を用いて実態を把握し、ものごとを解釈する。この過程において、統計データが活用されている。

統計データを使って実態を把握する

それでは、統計データを用いると何ができるだろう？ まず「実態を把握すること」が可能となる。統計データに基づけば、直観的な印象や経験的な感覚ではない事実に近い。統計データはその数が多いほど、ものごとを客観的に、正確に、高い精度でとらえられる。誰も気づいていない

かった事実を発見できる可能性もある。

たとえば、日本の格差を考えるとしよう。「日本の格差はどんどん大きくなっている気がする」というのではなく、統計データから、格差は本当に大きいか、拡大スピードはどの程度かなどがある。

統計データを使って原因を探る

統計データを適切に処理すれば、「原因を解明すること」も可能である。貧困の削減が目的ならば、貧困をもたらす原因を知りたい。たとえば、貧困の原因として取り上げられるものに「個人の怠惰」がある。これが原因ならば、「怠け者は助けなくてよい」と考える人がいるかもしれない。

ここで、統計データにより、貧困の原因が、個人にはどうすることもできない社会環境の変化にあることが判明したらどうだろう。たとえば、学校を卒業して就職するころにたまたま不況が到来したとか、突然災害が起こったなどが原因で、一部の世代や地域の人々が貧困状態に陥ることが示

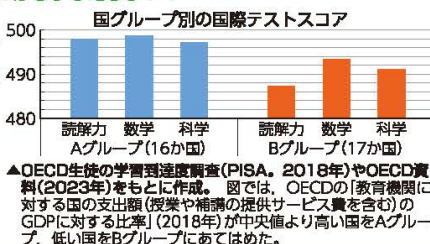
AグループとBグループのようすを比較するにはどうしたらよい？

- 各グループに住む人に話を聞く(聞き取り調査)
- 各グループに住む人の情報・データを確認する(アンケート調査)
- 各グループと同一ような状況をつくり出してよ
- うすを確認する(調査・実験)

これらを「統計データ」として整理する！

たとえば……
右の図は、OECD各国について、2018年の学習到達度調査のスコアを、グループAとBに分けて平均値を示したものである。Aグループの平均値はBグループよりも高い、総じてAグループの方が学力は高いといえそうだ。

統計を眺めることが、国の政策のあり方を考えるきっかけになる。国の政策は歴史や文化、国民の支持、経済発展などとも関係が深い。また、公民科や地理歴史科の文献を整理するのに役立つ。公民科や地理歴史科の知識を使って考えを深めることもできる。



▲OECD生徒の学習到達度調査(PISA, 2018年)やOECD資料(2023年)をもとに作成。図では、OECDの「教育機関に対する国の支出額(授業や補講の提供サービス費を含む)のGDPに対する比率」(2018年)が中央値より高い国をAグループ、低い国をBグループに当てはめた。

統計学的な知識があれば、高いといえるかどうか答えることができる！

統計学的な知識があれば、支出(政策)と成果(効果)の関係を明らかにすることができる！

実は、Aグループは国の教育支出(GDP比)が高い国、Bグループは低い国である。左の図から「教育支出を増やせば子どもの学力が高くなる」といえるか？
⇒必ずしもそうではない。しかし、教育政策とその国の子どもの学力にどのような関係があるかを考えることは重要である。

統計を使って社会現象の原因を探る

〇〇は△△と相関関係にある≠〇〇と△△は因果関係にある

二つのことが一緒に起こる！
例：〇〇が多い場合に、△△も多い。
〇〇が多いグループで、△△も多い。

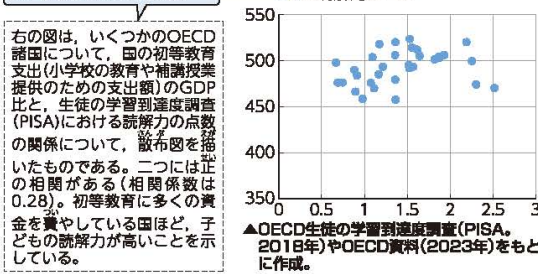
一つのことが変わることでもう一つのことが変わる！
例：〇〇を増やせば△△が増える。
△△を増やすためには〇〇を増やすべき。

……すべきを考えるためには、相関ではなく因果を知りたい。

では、右の図で示されていることから、国が初等教育に資金を投入すれば、子どもの学力が高まるか？ といわれれば、それはわからない。「国が教育にお金をかけたことで学力が高まる」と「教育にお金をかけられよう国で学力が高い」のは違う。

近年重視されている「統計データ」について詳しく説明しています。

初等教育への公的支出割合とPISA読解力スコア



右の図は、いくつかのOECD諸国について、国の初等教育支出(小学校教育や補講授業提供のための支出額)のGDP比と、生徒の学習到達度調査(PISA)における読解力の点数の関係について、散布図を描いたものである。二つには正の相関がある(相関係数は0.28)。初等教育に多くの資金を費やしている国ほど、子どもの読解力が高いことを示している。

それでは、「相関」という統計指標には意味がないか？ そうではない。相関があるならば、背後にある関係の可能性を考えることができる。そもそも真の因果関係の可能性もある。統計はより深く考えるための道具である。

されたとする。そうであれば、多くの人が「貧困者を社会全体で助けるべきだ」と考えるのではないだろうか。統計データによる真の原因の解明は、政策の妥当性を議論するために必要である。

また、実際に行われている政策が原因となり生じる問題もある。実施された政策変更が格差を拡大させる可能性だ。統計データにより法制度や政策の効果を検証すれば、政策の有効性を議論できる。これには、単なる相関関係ではなく、真の因果関係を探ることが必要である。

統計データをうまく使うには？

それでは、何を勉強すれば統計データを適切に使えるようになるだろう？ それには、統計の基礎知識が必要である。統計指標の定義だけでなく、長所や短所も知っておきたい。たとえば貧困の分析であれば、「相対的貧困」や「絶対的貧困」など

共通テストでも登場する「相関関係」や「因果関係」など、資料読み取り問題に慣れるためのキーワードもしっかり掲載しています。

定義だけでなく、たとえば、みんなが十分な食料を手にしても相対的貧困率は高いことがあるとか、誰の何を対象とするかで格差の大きさは違って見えるなど、指標の特徴を理解しておくことと実態を読み違えにくい。

大切なのは統計をどう使うか

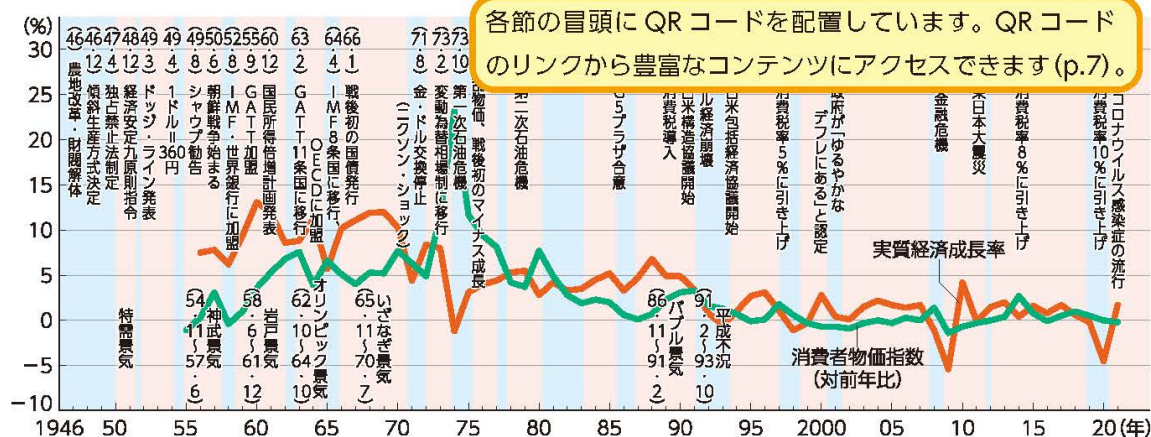
統計学と聞くと、数学が苦手な人はとっつきにくいと感じるかもしれない。しかしながら、社会科学に統計を用いるのに必要なのは、統計の練習問題を解く力ではない。大切なのは、統計指標をあてはめる社会や経済、そこに暮らす人々、家計・企業・政府といった経済主体、つまり分析対象を理解する力である。どのような人が住んでいて、社会全体にどのような問題があるか理解し、起こりえる可能性を柔軟に想像できる力が必要である。

たとえば、貧困の原因に社会の高齢化があるのかを知りたいときに、若年層ばかりの地域を調査対象としたらどうなるか。高齢層では多くの人が働いていないのに、高齢者の勤労所得について貧困を計測したらどうなるか。高齢者にはあてはまらないグループで貧困状況を比較したらどうなるか。誤った結果や政策的示唆が導かれてしまう。

統計の知識があったとしても、それを適切に使用しなければ意味がない。社会のしくみや人々の生活、その歴史的背景を学ぶ高校の公民科や地理歴史科は、そうならないために必要な知識を与えてくれる。学びながら疑問をもち、自分とは違う人たちの存在に気づきたい。それが、統計という道具をうまく使うことにつながる。

日本経済の発展と変化

1 戦後日本経済のあゆみ



Question

日本経済はどのようにして復興していったのか。

① ①女性参政権の付与、②労働組合の結成奨励、③教育の民主化、④秘密警察など圧政的諸制度の廃止、⑤経済の民主化。

② デトロイト銀行頭取のドッジがGHQ 財政顧問として来日して行った施策。財政支出と経常収支を均衡させて公債の発行を認めない均衡予算を執行し、復興金融金庫債の発行を禁じるなどの厳しい財政引き締め策だった。

③ コロンビア大学のシャウプが来日して行った税制についての勧告。直接税中心主義や累進課税制度を採用した。

① 外国技術の導入→技術革新
② 設備投資の活性化(「投資が投資を呼ぶ」といわれた)

③ 国民の高い貯蓄率→間接金融による投資

④ エネルギー革命(石炭から安価な石油への移行)

⑤ 政府による税制や資金面での優遇措置・積極的公共投資

⑥ 良質な労働力

⑦ 固定相場制による事実上の円安→輸出に有利

⑧ 安定した労使関係

⑨ 人口移動にともなう消費財市場の創出

▲図2 高度経済成長の背景

経済の民主化と復興

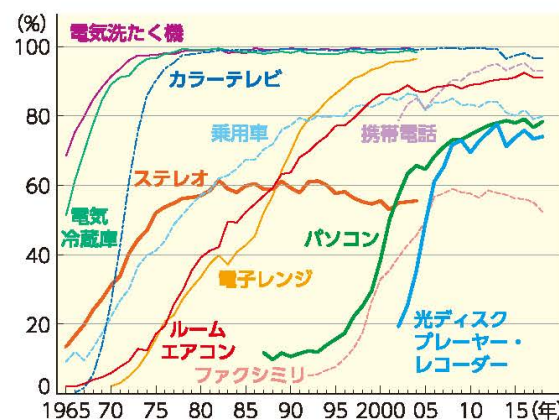
1945年に第二次世界大戦は、連合国軍総司令官マッカーサーの五大改革指令の一つとして、**経済民主化政策**が実施された。この政策の内容として、戦前からさまざまな企業を傘下に置いた財閥の経済支配体制をなくすための**財閥解体**、寄生地主を排除し自作農を創出する**農地改革**、治安立法によって禁止されていた労働組合運動の公認と労働三法の制定による**労働民主化**がある。これらの政策は、生産量を増やして所得を向上させ、のちの高度経済成長の基礎にもなった。

政府は経済復興のため、1947年に、石炭、鉄鋼、電力、肥料などの基幹産業の生産回復に重点を置く**傾斜生産方式**を採用した。不足した資金は**復興金融金庫**が調達したが、その結果としてインフレが生じた。そこでGHQは、1948年に、均衡予算、徴税強化、貸金安定、物価統制など9項目からなる**経済安定九原則**を指示し、翌1949年に、**ドッジ・ライン**の実施によってインフレを克服した。**戦後日本経済史**は360円の単一為替レートの固定相場制が設定され、**入試にも頻出です**。可能になり日本は国際市場に復帰した。さらに、**シャウプ勧告**による税制改革も実施された。1950年には朝鮮戦争が始まり、アメリカ軍による**特需**もあって日本の景気は回復することになった。

高度経済成長から安定成長へ

1955年ごろから1973年までの間、日本経済は、**高度経済成長**を実現した。1955年には、国民総生産(GNP)が戦前の水準を超え、

本文に関連する図版・写真を紙面上部に配置しています。



▲図4 石油危機による品不足 石油危機で石油製品が値上がりすると、買い占めや便乗値上げが横行して、もの不足の感覚が人々に広がった。トイレットペーパーや洗剤が店頭から消え、不安に駆られた消費者が買いだめに殺到したため、全国規模でパニック状態となった。

戦後の日本経済のあゆみを本文と図版でコンパクトに説明しています。



1956年の『経済白書』では「もはや戦後ではない」と記された。1960年に池田内閣は、**国民所得倍增計画**を掲げ、その後1968年には、GNPが西ドイツ(当時)を上回って資本主義国でアメリカに次ぐ世界第2位となった。

しかし、急激な経済成長は、人口の都市での過密化、物価や地価の急激な上昇、公害問題なども引き起こした。1973年の**ニクソン・ショック**と1973年の**変動相場制**への移行は、円高と輸出の減少をもたらした。さらに、1973年の第四次中東戦争による原油価格の高騰は**第一次石油危機**ともよばれ、「**狂乱物価**」といわれるほどのインフレを引き起こした。このインフレに対し、政府は総需要抑制政策をとったため、景気が落ち込み、1974年の経済成長率は戦後初のマイナスとなった。他方で企業の側も「**減量経営**」とよばれる合理化を進めた。その結果、日本は**スタグフレーション**に直面した。

1978年より**第二次石油危機**が起こったが、第一次石油危機のときの教訓を生かし、省エネの進展もあって克服した。その後は高い国際競争力に支えられ、1980年代を通して主要先進国のなかで日本は相対的に高い経済成長率を維持し、**安定成長**の期間となった。

Point

- GHQによる経済民主化政策とは、財閥解体、農地改革、労働民主化である。
- 1955～73年まで、実質経済成長率が年平均10%を超える高度経済成長を実現した。
- 1973年、第四次中東戦争によるオイルショックで「狂乱物価」に直面した。

④ 10年間で国民所得を2倍にすることを目標とした計画。経済指標としては10年以内に目標を達成した。

政治・経済・国際社会分野の一部の項目では、関連する主題が把握できるようになっています。

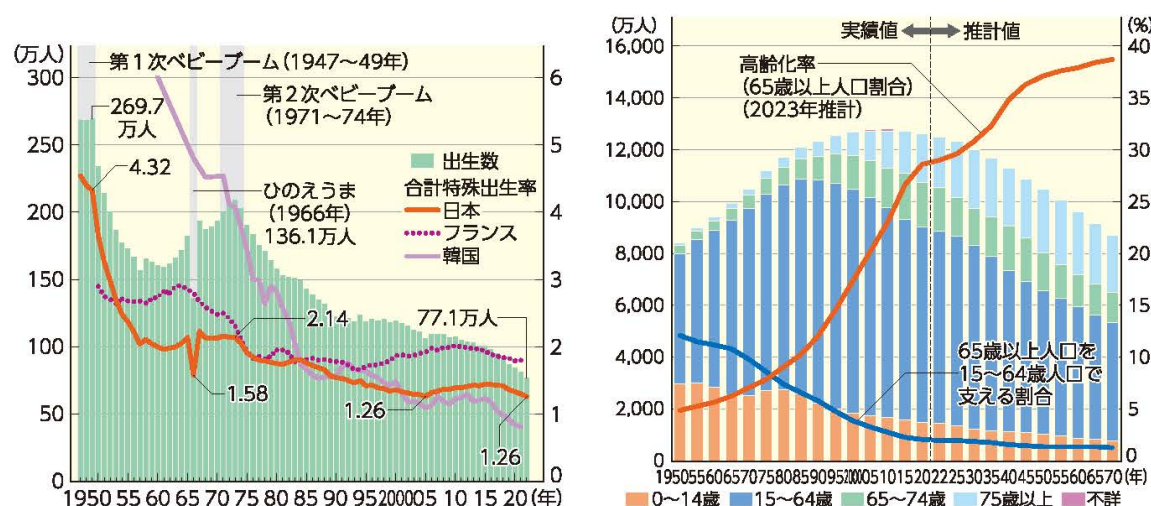
⑤ 金融面では、**固定相場**(→p.152)が大幅に引き上げられて高い水準が維持されるなどの強力な金融引き締め策がとられた。財政面でも、予算の執行繰り延べや公共事業費の抑制などの方針がとられた。

⑥ 不況下のインフレ。スタグネーション(景気停滞)とインフレーションを合わせた造語。

Check

- 傾斜生産方式について説明しなさい。
- 経済成長率の戦後初のマイナス成長は何年のことが答えなさい。

6 少子高齢化と人口減少



▲図1 出生数と合計特殊出生率の推移 (内閣府『令和4年版 少子化社会対策白書』などによる)

▲図2 日本の人口の推移と将来推計 (内閣府『令和5年版 高齢社会白書』による)

Question
少子高齢化の課題とはどのようなものか。少子高齢化が進む日本で、私たちはどのように対処すればよいのか。

①たとえば、国民皆保険・年金制度の空洞化や破綻が懸念されている。

②国際連合(国連)などでは、14歳以下を若年人口、15~64歳までを生産年齢人口、65歳以上を老年人口と区分している。若年人口と老年人口は、生産年齢人口に依存することになるため、従属人口として区分されることもある。

Question
人口減少社会では、実際にどのようなことが起こるのだろうか。

少子化問題と高齢化問題

日本では、中長期にわたる少子化と高齢化が大きな課題となっている。

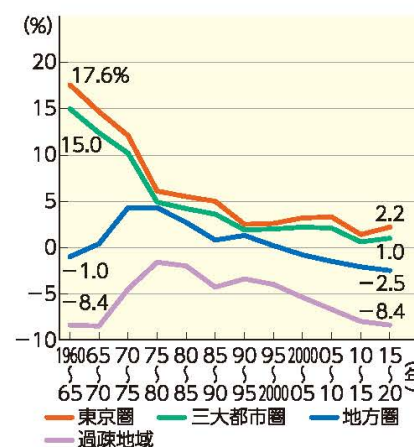
目的意識をもって学習できるように、本文に関連する図版・写真を紙面上部に配置しています。

日本では、中長期にわたる少子化と高齢化が大きな課題となっている。出生率の推移を見ると、1970年代前半の第二次ベビーブームのときは2.14だったが、その後低下し続け、2005年には過去最低の1.26となった。その後、合計特殊出生率がもち直す時期もあったが、日本では少子化の傾向は続いており、2000年代後半には人口減少社会に突入した。

なお、少子化の理由として、晩婚化や非婚化、女性の社会進出などがあげられている。出産や育児に対する支援の拡充などにより、人々が安心して仕事と子育てを両立できる社会の実現が望まれている。また、国によるこども家庭庁の設置などの少子化対策だけでなく、各地方公共団体が独自の子育て支援を行っている。

【高齢化】65歳以上の人口の占める割合が7%を超えた社会を高齢化社会、14%を超えた社会を高齡社会、21%を超えた社会を超高齡社会とよぶことがある。日本は1970年に高齢化社会、1994年に高齡社会、2007年に超高齡社会になった。日本の高齢化は世界一の速さで進んでおり、平均寿命は男女とも世界最長レベルとなっている。

少子化や高齢化の進行にともない介護をめぐるさまざまな問題が生じ



▲図3 過疎地域・三大都市圏(東京圏・大阪圏・名古屋圏)・地方圏(三大都市圏以外)等の人口増減率の推移(総務省『令和3年度版 過疎対策の現況』による)

本文の学習内容に関連した共通テストの例題を掲載しています。

家族だけで支えるのではなく、社会的なしくみによって支えるため、介護従事者の待遇改善や福祉施設の増設、介護休暇の拡充など、状況や事情に応じた運用が必要になる。

5 **本格的な人口減少に向けて** 少子化に関しては、今後、求められている。フランス

策によって合計特殊出生率が上昇した事例もある。

2000年代後半から人口減少が始まった日本では、今後、本格的な人口減少社会に突入していく。いち早く人口減少が始まっている地方では、その対策が急務となっており、一部の地方都市では、コンパクトシティの構築などの政策を実行している。

寛容な社会を目指して 他方、障がい者や高齢者などが、健常者や若者と一緒の生活を送るノーマライゼーション社会の実現が必須となっている。そのためには、住宅や駅などのバリアフリー化や、すべての人にとって使いやすいユニバーサル・デザインの普及も求められる。また、ICT化が急速に進む現代社会では、や高齢者がデジタル・デバインドに陥らないための取り組みも重要。ボランティアや非営利組織(NPO)の活動、ICTの活用によって福祉が充実した社会、また多様な価値観が尊重

●日本は超高齡社会で合計特殊出生率も低く、少子高齢化の傾向が続いている。

●日本は人口の減少が進んでおり、社会保障制度の再構築が求められている。

Challenge

日本における都市の過密化と地方の過疎化の経緯や現状、対応策に関する記述A・Bの正誤を判断しなさい。

- A 地方から都市への大規模な人口移動にともなう過密・過疎の問題が生じたのは、バブル経済が崩壊し平成不況に入ってからである。
- B 地方の人口減少や高齢化への対応策として生活に必要な機能を中心市街地に集中させるコンパクトシティの考え方がある。
- (2023年共通テスト本試験「政治・経済」を改変)

本文の学習内容に関連した共通テストの例題を掲載しています。

政治・経済・国際社会分野の一部の項目では、関連する主題が把握できるようになっています。



▲図4 富山市に導入されたLRT(次世代型路面電車) 車内・車外で段差がなく、車いすの人でも介助なしで利用できる。

③生活サービスの機能、住民の居住空間を集約・誘導する政策。富山市などで進められている。

④不便になっている段差などの障壁をなくすること。

Life

多様な価値観の尊重 近年は、LGBTとよばれる性的少数者(→p.16)の人権問題も議論されている。アメリカ連邦裁判所は2013年、「結婚を男女間のもので規定している法律は違憲」と判断した。日本では、一部の地方公共団体が同性カップルに「結婚に相当する

本文の学習内容や理解度を確かめるコーナーを用意しています。

Check

●ありのままで生きていける社会に求められる三つのキーワードを、カタカナであげなさい。



▲図4 ロシアのミサイル攻撃によって破壊されたウクライナ・キーウ市街(2022年)



▲図5 アメリカ・メキシコ国境に設けられた壁を訪れるトランプ米大統領(当時。2020年)

Question
冷戦が終結して世界は平和になったといえるのだろうか。

⑬ 政治権力が一部の指導者に集中している政治体制。権威主義的な政治体制と指摘されるロシアも大統領選挙を実施しているが、形式的な選挙にとどまっているとされる。

⑭ インドや南アフリカなどの新興国の総称。南半球の新興国が多く含まれているため、日本や欧米諸国などの北半球の先進国と対比して使用される。伸長する経済力や政治力を背景に、ウクライナ侵攻などの紛争で、どちらの側にも加担しない姿勢をとることが多く、その動向が注目されている。

Check ✓
●米ソそれぞれの軍事ブロックを何というか答えなさい。
●戦後、発展途上国はどのような動きを見せたか説明しなさい。

て30年以上続いていた独裁的な政治体制を打倒した。独裁体制から民主主義体制へと転換していく国が多くなるかと思われたが、その後はアラブ諸国の内戦など、混乱が続いている。そのようななか、シリアやイラクの領内で軍事力をもつイスラーム過激派組織の動きも活発化した。

世界は、民主主義を掲げるアメリカと、権威主義的な政治体制をとるロシアや中国などとの対立も目立つようになった。ロシアは2014年に、自国の固有の領土と主張してウクライナからクリミアを併合した。さらに2022年には、ロシアがウクライナ侵攻を開始した。これに対し、アメリカなど欧米諸国を中心とした国々は、ロシアに経済制裁を科し、ウクライナへの兵器や弾薬などの支援を強化した。これらの動きが一因となって、原油や小麦の価格が上昇し、世界経済に混乱をもたらしている。

2023年には、パレスチナ・ガザ地区のイスラーム組織とイスラエルとの間で大規模な衝突が起こった。また、2023年に人口が第1位となったインドなど、グローバルサウスとよばれる国々も大きな影響力をもち始めている。

現在の世界は第二次世界大戦後に目指した秩序や正義が揺らぐ混沌と分断の時代を迎えている。民主主義を掲げたトランプ大統領は、「ウクライナ侵攻」や「グローバルサウス」など、最新の動向を反映しています。自国の利益を優先する動きが目立つようになっている。

Point
●第二次世界大戦後、世界は冷戦とよばれる深刻な対立に直面した。
●キューバ危機で一時核戦争の危機もあったが、一方で核軍縮も進んだ。
●冷戦は終結したが、地域紛争は絶えず、テロも多発した。

戦後の日本外交のあゆみ

サンフランシスコ平和条約の締結によって独立を回復した日本は、周
連や韓国、中国との国交回復・正常化の経緯を確認してみよう。
戦後の日本外交のあゆみをコンパクトにまとめています。

日本の国際社会への復帰

日本は、第二次世界大戦で戦争の惨禍を痛感し、日本国憲法(→p.83)を制定して平和と民主主義を基調とする国家として再生を誓った。戦後は連合軍に占領されたが、1951年にはサンフランシスコ平和条約(→p.86)を締結して、独立を回復した。なお、1951年は朝鮮戦争のさなかで、冷戦が激しい時期だった。そのため、連合国のうち、中国は会議に招かれず、ソ連、ポーランド、チェコスロバキアは調印を拒否した。このことから、西側諸国とだけ講和した片面講和だという批判もあった。

サンフランシスコ平和条約と同時に日米安全保障条約(→p.86)を締結し、アメリカ軍の日本駐留を認めた。その後、1956年の日ソ共同宣言でソ連との国交が回復し、ソ連が国際連合(国連。→p.195)の安全保障理事会で日本の加盟に対し拒否権を行使しなくなったので、国連への加盟が承認され、日本は国際社会へ本格的に復帰した。



▲図1 日米安全保障条約調印(1951年) 日米安全保障条約への調印を終え、ダレス全権と握手する吉田茂首相。

アジアの近隣諸国との関係回復

日本は、アメリカやソ連とは講和できたものの、アジアの近隣諸国との関係回復には時間がかかった。韓国とは、1965年に日韓基本条約が結ばれて国交正常化が実現した。中国とは、1972年に日中共同声明が調印されて日中国交正常化が実現し、1978年には日中平和友好条約が締結された。現在では、中国はアメリカに代わる最大の貿易相手国であり、日本経済に与える影響は大きい。

朝鮮民主主義人民共和国(北朝鮮)とは、2002年に小泉首相が訪朝して日朝首脳会談を行い、日朝ピョンヤン宣言を発表した。この会談で、北朝鮮側は同国工作員が日本人を拉致した事実を認めて謝罪し、のちに3家族が帰国したが、全容解明にいたっていない。全容が解明されていない拉致問題や核開発問題などの難問を抱えており、北朝鮮との国交正常化にはいたっていない。

「CLOSE-UP」の重要な一文に青下線を引いているので、メリハリをつけて本文を読むことができます。

1945	ポツダム宣言受諾	1979	第5回先進国首脳会議(東京)
1946	日本国憲法公布	1986	第12回先進国首脳会議(東京)
1951	サンフランシスコ平和条約調印。 日米安全保障条約調印	1992	国連PKOへの自衛隊派遣
1952	IMF・IBRD加盟	1993	第19回先進国首脳会議(東京)
1955	GATT加盟	2000	第26回主要国首脳会議(九州・沖縄)
1956	日ソ共同宣言。国際連合(国連)加盟	2001	テロ対策特別措置法成立
1958	国連安全保障理事会非常任理事国に就任	2002	日朝首脳会談、日朝ピョンヤン宣言
1960	日米安全保障条約改定	2003	有事関連三法、イラク復興支援法成立
1964	OECD加盟	2004	自衛隊をイラクに派遣
1965	日韓基本条約調印	2008	第34回主要国首脳会議(北海道洞爺湖)
1968	小笠原諸島復帰	2015	新ガイドライン。安全保障関連法成立
1971	沖縄返還協定調印(1972年復帰)	2016	第42回主要国首脳会議(伊勢志摩)
1972	日中共同声明、日中国交正常化	2019	G20大阪サミット
1978	日中平和友好条約調印	2023	第49回主要国首脳会議(広島)

▲図2 戦後の日本外交のあゆみ

思考・判断・表現のためのツール

A 人間と社会を考えるための基本的な視点

公共的な空間における基本的原理

巻末資料編では、用語集や思考ツール、共通テスト関連コーナーなどをまとめて掲載しています。

人間の尊厳と平等

一人ひとりの存在それ自体に絶対的な価値があり、侵すことのできないものである。したがって、それぞれの人格を平等に扱う必要がある。基本的人権の尊重や平和主義の土台となる原理である。

論点 死刑制度は、人間の尊厳と平等の観点からどのようにとらえればよいのだろうか。

個人の尊重

一人ひとりが尊厳をもつ、かけがえのない人格として平等に配慮され、その個性や多様な考え方・生き方が尊重されなければならない。

論点 「女の子なのだから」「男の子なのだから」といった見方は、どのような問題を含んでいるのだろうか。

参照 p.90, 98, 100

論点 女性の社会進出が進んでいない背景には何があるのだろうか。

民主主義

公共的な空間をつくるすべての構成員が、公共理念や運営方式。現在の多くの国家では、選挙や協議などの重要な意思決定は、多数決によって決められている。

論点 少数派の意見が考慮されにくいという課題に、どのように対応すればよいのだろうか。

参照 p.76

法の支配

暴力などによる恣意的支配を排除し、適正な手続きによる合理的な議論に基づく統治を目指すもので、政府を含めたすべてのものを等しく法に従わせることにより、各人の自由と平等を確保しようとする考え方。

論点 法の内容や法の適用の平等を実際に確保するために、どのようなしくみや取り組みが必要だろうか。

参照 p.77

自由・権利と責任・義務

国家と個人との関係や、個人と個人との関係を法によって規律する際の基本的な枠組み。みずからの自由や権利は他者の自由や権利を認めることで成立する。自由・権利と責任・義務は切り離すことのできない関係にある。

論点 義務を果たさなければ、権利を行使することができないのだろうか。



B 選択・判断の手がかりとなる考え方

① 功利主義と義務論 (何が善い行いか) 事例 公共政策や生命の問題 参照 p.38~p.39

功利主義

善い行為かどうかを、行為がもたらした結果の善悪で判断する考え方(帰結主義)。ベンサム「最大多数の最大幸福」の考え方に由来する。選択・判断の手がかりとなる考え方について、具体例を用いて説明しています。

意見の例 市営バスの運営に使える市の財源は限られていることから、バスを必要とする少数の高齢者が暮らしている地域よりも、より多くの人が利用する地域にバス路線を設置するべきである。

批判 少数者の幸福の一部を犠牲にしてしまうことや、少数者が多数者に抑圧される危険性があるのではないかと懸念されている。



義務論

行為の結果にかかわらず、「約束を破ってはいけぬ」「故意に人を傷つけてはいけぬ」などの義務に基づく行為を善い行為とする考え方。カントの道徳哲学がその代表例。

意見の例 市は、高齢者などの私的な移動手段をもたない交通弱者に対して、たとえ赤字になったとしても公共の移動手段を保障するべきである。

批判 限られた人のためだけに税金が使われることになる。一部の人のために多くの人が犠牲になる施策であり不合理だ。



② 自由をめぐる四つの思想 (正しさの基準は何か) 事例 個人の自由と公共の福祉の問題 参照 p.52~p.53

功利主義 (ミルの自由主義)

ミルの「他者危害の原則」に代表されるように、他人に危害を加えなければどのような行為も幸福追求の自由として認められるべきだとする立場。

意見の例 オートバイのヘルメット着用義務化は廃止すべきだ。人に迷惑をかけない限り、ヘルメット着用は自由であるべきだ。

批判 明らかな危険のある、オートバイのヘルメット未着用を放置することは社会として望ましくない。また、けがのリスクが高まり、医療や保険などの社会的コストも大きくなり、見えないところで他人に迷惑がかかる可能性がある。

リベラリズム (平等主義的リベラリズム)

政治的には個人の自由が最大限尊重されるべきであるとするが、経済的には自由を実質的に保障するために、政府が積極的に社会的・経済的不平等を是正することも必要だと考える立場。

意見の例 累進課税により、所得を再分配するなどして社会保障を充実させるべきだ。

批判 努力の結果、自分が豊かになったと考える人にとっては、制度によって強制的に収入を奪われることで個人の権利が侵害されたと感じるのではないかと懸念されている。

リバタリアニズム (自由至上主義)

正しさの基準を個人の選好の徹底的な尊重に求め、国家権力による個人の権利の侵害・制約が少なければ少ないほどよいとする立場。

意見の例 再分配のための課税は個人の財産への不当な侵害である。

批判 小さな政府を前提としており、結果として社会的弱者や経済的弱者が切り捨てられる社会となってしまうのではないかと懸念されている。

コミュニタリアニズム (共同体主義)

友愛や相互扶助といった、共通善に基づく公的な美徳を育み、人間的な絆を重視する。共同体の助け合いに幸福を見いだそうとする立場。

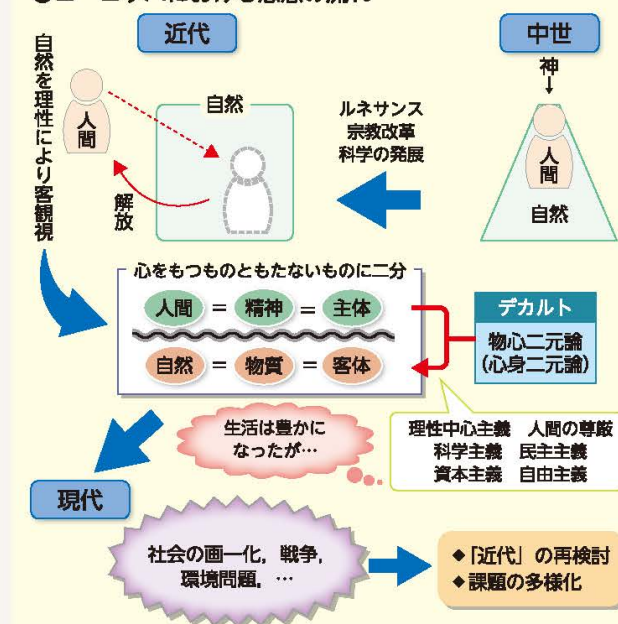
意見の例 災害への備えや対応は国家よりもできるだけ地域が協力して行うべきである。

批判 実際には、地域社会の紐帯が弱くなっていたり、機能不全に陥っていたりするという現実がある。また、国家が行うべき役割や責任を地域に丸投げしてしまうことにもなりかねない。

C 教科書を正しく理解するための用語集

①倫理・思想分野

●ヨーロッパにおける思想の流れ



教科書本文を読むうえで必要な
基礎的用語を図式化して掲載しています。

き方や考え方が宗教(キリスト教)と結びつけられていた時代。

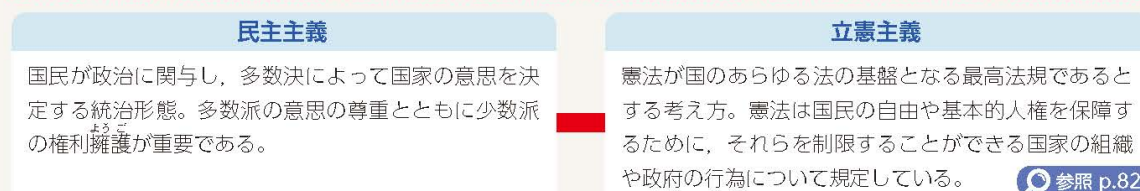
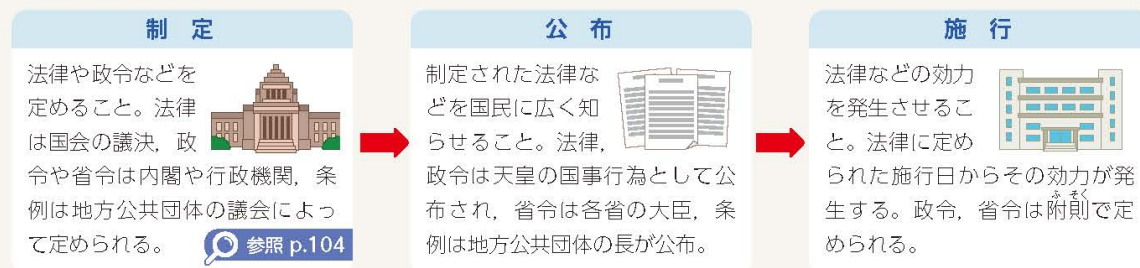
近代 科学的な思考が発達した時代。人間性への信頼が高まる。

現代 物質的な繁栄が進んだ反面、個性の喪失や生の画一化が問題となった時代。近代の理性主義の行きすぎを批判する多くの現代思想が登場。

絶対／絶対的
唯一の尺度のもとですべてのものに価値の優劣はつけられるという見方。

相対／相対的
さまざまなものの間に価値の優劣はつけられないという見方。

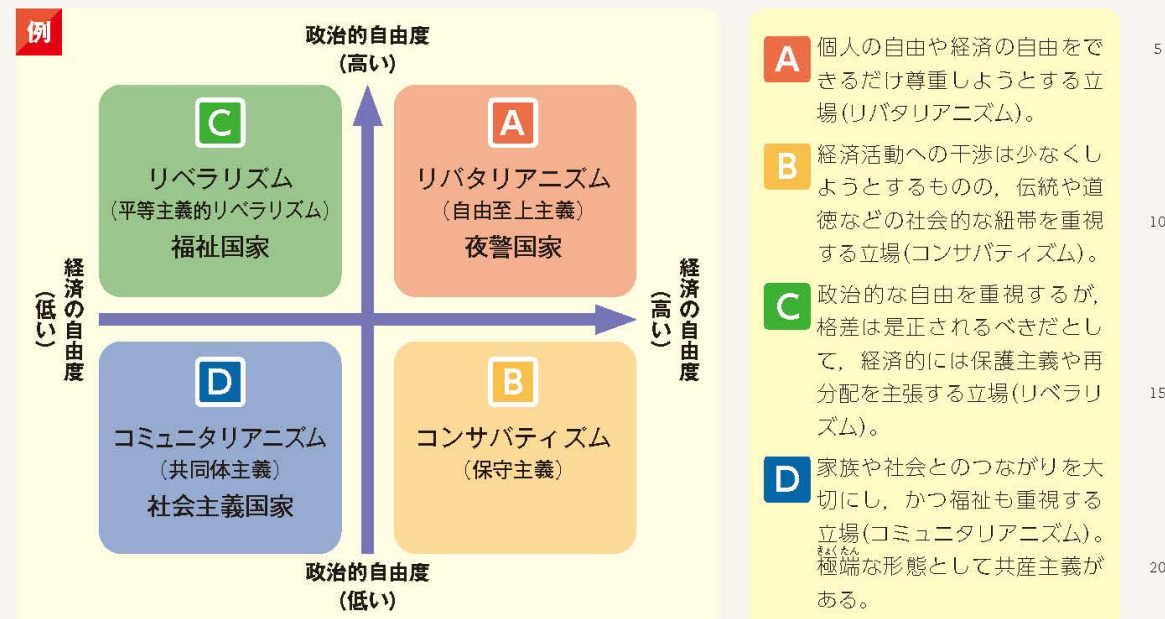
②法・政治分野



D 思考の図式化(思考ツール)

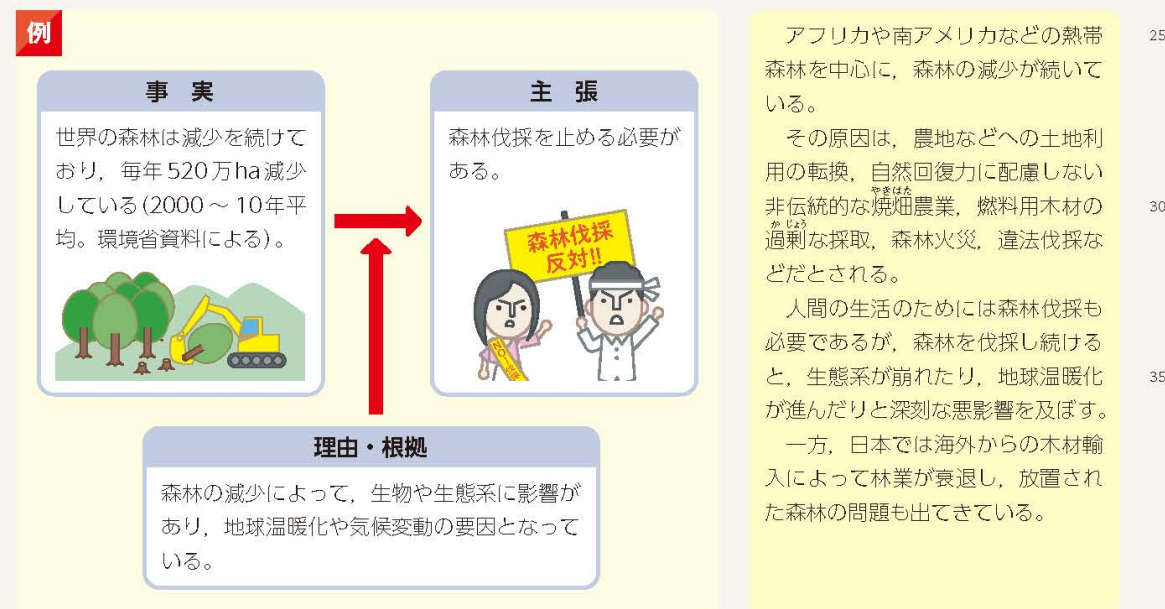
①四象限図 比較・分類・マッピング・整理に役立つ

さまざまな事象を比較することで考えを整理し、思考を構造化できる。下の例は、政治や経済についての考え方を、自由度の高さや低さによって整理したものである。



②トゥールミンモデル 前提となる事実と主張(結論)の理由・根拠を図式化しやすい

主張や意思決定を支える事実や根拠を図式化し、合理的な判断を導くことができる。下の例では、「森林伐採を止める必要がある」という主張を支えるための事実と根拠が明示されている。



E 公民重要略語一覧

公民の重要略語を一覧にしているので、
 自学自習や共通テスト対策に活用できます。

ADR	Alternative Dispute Resolution 裁判外紛争解決手続	M&A	Mergers and Acquisitions 合併・買収
AI	Artificial Intelligence 人工知能	MDGs	Millennium Development Goals ミレニアム開発目標
AIIB	Asian Infrastructure Investment Bank アジアインフラ投資銀行	MERCOSUR	Mercado Común del Sur 南米南部共同市場
ÅPEC	Asia-Pacific Economic Cooperation アジア太平洋経済協力	NATO	North Atlantic Treaty Organization 北大西洋条約機構
ASEAN	Association of Southeast Asian Nations 東南アジア諸国連合	NGO	Non-Governmental Organization 非政府組織
BRICS	Brazil, Russia, India, China, South Africa ブラジル、ロシア、インド、中国、南アフリカの総称	NI	National Income 国民所得
COVID-19	Coronavirus disease 2019 新型コロナウイルス感染症	NIÉO	New International Economic Order 新国際経済秩序
CPTPP	Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership 環太平洋パートナーシップに関する包括的および先進的な協定	NIEs	Newly Industrializing Economies 新興工業経済地域
CSR	Corporate Social Responsibility 企業の社会的責任	NNP	Net National Product 国民純生産
CTBT	Comprehensive Nuclear-Test-Ban Treaty 包括的核実験禁止条約	NPO	Non-profit Organization 非営利組織
DAC	Development Assistance Committee 開発援助委員会	NPT	Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons 核拡散防止条約
EC	European Community 欧州共同体	ODA	Official Development Assistance 政府開発援助
ECSC	European Coal and Steel Community 欧州石炭鉄鋼共同体	OECD	Organisation for Economic Co-operation and Development 経済協力開発機構
EEC	European Economic Community 欧州経済共同体	OPEC	Organization of the Petroleum Exporting Countries 石油輸出国機構
EEZ	Exclusive Economic Zone 排他的経済水域	PKF	Peacekeeping Forces 平和維持軍
EPA	Economic Partnership Agreement 経済連携協定	PKO	Peacekeeping Operations 平和維持活動
ES細胞	Embryonic Stem Cell 胚性幹細胞	PL法	Product Liability Act 製造物責任法
EU	European Union 欧州連合	PLO	Palestine Liberation Organization パレスチナ解放機構
EURATOM	European Atomic Energy Community 欧州原子力共同体	PPP	Polluter Pays Principle 汚染者負担の原則
FTA	Free Trade Agreement 自由貿易協定	PTBT	Partial Test Ban Treaty 部分的核実験禁止条約
GATT	General Agreement on Tariffs and Trade 関税と貿易に関する一般協定	QOL	Quality of Life 生命や生活の質
GDP	Gross Domestic Product 国内総生産	RCEP協定	Regional Comprehensive Economic Partnership 地域的な包括的経済連携(RCEP)協定
GHQ	General Headquarters 連合国軍総司令部	SALT	Strategic Arms Limitation Talks 戦略兵器制限交渉
GNI	Gross National Income 国民総所得	SDGs	Sustainable Development Goals 持続可能な開発目標
GNP	Gross National Product 国民総生産	SDR	Special Drawing Rights 特別引出権
HDI	Human Development Index 人間開発指数	SNS	Social Networking Service ソーシャル・ネットワーキング・サービス
IBRD	International Bank for Reconstruction and Development 国際復興開発銀行(世界銀行)	SOL	Sanctity of Life 生命の尊厳
ICC	International Criminal Court 国際刑事裁判所	START	Strategic Arms Reduction Talks 戦略兵器削減交渉
ICJ	International Court of Justice 国際司法裁判所	TPP協定	Trans-Pacific Partnership 環太平洋パートナーシップ(TPP)協定
ICT	Information and Communication Technology 情報通信技術	UNCTAD	United Nations Conference on Trade and Development 国連貿易開発会議
IMF	International Monetary Fund 国際通貨基金	UN	United Nations 国際連合
INF	Intermediate-range Nuclear Forces 中距離核戦力	UNDP	United Nations Development Programme 国連開発計画
IoT	Internet of Things モノのインターネット	UNHCR	United Nations High Commissioner for Refugees 国連難民高等弁務官事務所
IPCC	Intergovernmental Panel on Climate Change 気候変動に関する政府間パネル	USMCA	United States Mexico Canada Agreement 米国・メキシコ・カナダ協定
iPS細胞	induced Pluripotent Stem Cell 人工多能性幹細胞	WHO	World Health Organization 世界保健機関
LDC	Least Developed Countries 後発開発途上国	WTO	Warsaw Treaty Organization ワルシャワ条約機構
LGBTQ+	Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender, Questioning レズビアン、ゲイ、バイセクシュアル、トランスジェンダー、クエスチョニングなどの総称	WTO	World Trade Organization 世界貿易機関

F 持続可能な開発目標(SDGs)

持続可能な開発目標(SDGs)の
 概要を見やすくまとめています。

エスディージーズ

1 SDGs(Sustainable Development Goals)とは



2015年の「国連持続可能な開発サミット」において採択された国際目標。2030年までに達成すべき17のゴール(目標)と169のターゲット(達成規準)で構成されている。先進国も新興国も発展途上国も、すべての人がよりよい生活を送るために、さまざまな課題を解決することを目指している。国や地方公共団体だけでなく、企業、学校、NPO、個人などが、貧困や飢餓、エネルギー、気候変動、平和的社会など、持続可能な開発のための諸目標を達成すべく、さまざまな取り組みを行っている。「地球上の誰一人として取り残さない—leave no one behind—」を理念とする。

2 SDGsの17の目標

- 目標1** 貧困をなくそう(あらゆる場所のあらゆる形態の貧困を終わらせる)
- 目標2** 飢餓をゼロに(飢餓を終わらせ、食料安全保障及び栄養改善を実現し、持続可能な農業を促進する)
- 目標3** すべての人に健康と福祉を(あらゆる年齢のすべての人々の健康的な生活を確保し、福祉を促進する)
- 目標4** 質の高い教育をみんなに(すべての人に包括的かつ公正な質の高い教育を提供し、生涯学習の機会を促進する)
- 目標5** ジェンダー平等を実現しよう(ジェンダー平等を達成し、すべての女性及び女児のエンパワメントを行う)
- 目標6** 安全な水とトイレを世界中に(すべての人々の水と衛生の利用可能性と持続可能な管理を確保する)
- 目標7** エネルギーをみんなにそしてクリーンに(すべての人々の、安価かつ信頼できる持続可能な近代的エネルギーへのアクセスを確保する)
- 目標8** 働きがいも経済成長も(包括的かつ持続可能な経済成長及びすべての人々の完全かつ生産的な雇用と働きがいのある人間らしい雇用(ディーセント・ワーク)を促進する)
- 目標9** 産業と技術革新の基盤をつくろう(強靱(レジリエント)なインフラ構築、包括的かつ持続可能な産業化の促進及びイノベーションの推進を図る)

- 目標10** 人や国の不平等をなくそう(各国内及び各国間の不平等を是正する)
- 目標11** 住み続けられるまちづくりを(包括的で安全かつ強靱(レジリエント)で持続可能な都市及び人間居住を実現する)
- 目標12** つくる責任つかう責任(持続可能な生産消費形態を確保する)
- 目標13** 気候変動に具体的な対策を(気候変動及びその影響を軽減するための緊急対策を講じる)
- 目標14** 海の豊かさを守ろう(持続可能な開発のために、海洋・海洋資源を保全し、持続可能な形で利用する)
- 目標15** 陸の豊かさを守ろう(陸域生態系の保護、回復、持続可能な利用の推進、持続可能な森林の経営、砂漠化への対処ならびに土地の劣化の阻止・回復及び生物多様性の損失を阻止する)
- 目標16** 平和と公正をすべての人に(持続可能な開発のための平和で包括的な社会を促進し、すべての人々に司法へのアクセスを提供し、あらゆるレベルにおいて効果的で説明責任のある包摂的な制度を構築する)
- 目標17** パートナリーシップで目標を達成しよう(持続可能な開発のための実施手段を強化し、グローバル・パートナーシップを活性化する)

参照 p.196 参照 p.216~p.217
 参照 p.234~p.235 参照 p.236

(ロゴ(アイコン・コピー)：国連広報センター／目標：外務省資料による)



①倫理分野

考え方の指針や解答を右から確認！➡

●出題例

青年期の特徴を説明した記述として正しいものを、次の①～③のうちから一つ選べ。

- ① 青年期の初めごろにおいて、身体が性的に成熟し大人になっていくことは、第一次性徴とよばれる。
- ② エリクソンは、青年が自分であることに確信がもてず、多様な自己を統合できないでいる混乱した状態を、モラトリアムとよんだ。
- ③ レヴィンは、子ども集団にも大人集団にも属しながら、どちらの集団にも所属意識をもてない青年を境界人(マージナル・マン)とよんだ。

(2023年共通テスト本試験「現代社会」を改変)

参照 p.12, 13

●出題例

次の文章A・Bはアリストテレスが言う全体的正義・配分的正義・調整的正義のどれにあてはまるか。その理由を、あとのA～Dの中から一つ選べ。

実際の共通テスト問題や試作問題(公共・政治・経済・現代社会)を掲載しています。共通テストでの出題例をつかむことができます。

- A 一般論として、収入が高ければ支給が抑えられている。
- B 児童手当は、児童が18歳未満で、世帯の収入が一定以下である場合に支給される。
- ① A—配分 B—調整
 - ② A—配分 B—全体
 - ③ A—全体 B—配分
 - ④ A—全体 B—調整
 - ⑤ A—調整 B—全体
 - ⑥ A—調整 B—配分

(2022年共通テスト試作問題「公共」を改変)

参照 p.21

●出題例

モリさんは授業で日本における臓器移植について学習した際、2010年の臓器移植法施行後、臓器を提供する側のドナーについて、どのような条件があれば臓器提供が行われるのかに関心を持ち、調べてみた。ドナー候補が臓器提供について書面による有効な意思表示をしていない場合に着目し、ドナー候補の年齢と臓器提供への家族の承諾の有無という二つの条件で分類して、右の表のケースA～Dを考えた。このうち、脳死判定後に臓器を提供できるケースの組み合わせとして最も適当なものを、右の①～⑨のうちから一つ選べ。

	ドナー候補	臓器提供への家族の承諾
A	15歳以上	有
B	15歳以上	無
C	15歳未満	有
D	15歳未満	無

- ① AとBとCとD
- ② AとBとC
- ③ AとB
- ④ AとC
- ⑤ A
- ⑥ B
- ⑦ C
- ⑧ D
- ⑨ 提供できるケースはない

(2021年共通テスト第1日程「現代社会」を改変)

参照 p.61

②政治分野

●出題例

基本的人権に関する日本の最高裁判所の判断として正しいものを、次の①～②のうちから一つ選べ。

- ① 『石に泳ぐ魚』事件において、最高裁判所は、小説の公表の差し止めを認める判断を下した。
- ② 三菱樹脂訴訟において、最高裁判所は、憲法の規定が私人間に直接適用されると判断した。

(2023年共通テスト本試験「現代社会」を改変)

参照 p.91, 96

●出題例

日本の刑事司法制度に関する記述として正しいものを、次の①～②のうちから一つ選べ。

- ① 憲法によれば、拘留・拘禁された人が、その後無罪の裁判を受けたときは、国に対して補償を求めることができる。
- ② 殺人などの重大事件の刑事裁判では、第一審および控訴審に裁判員が関与することになっている。

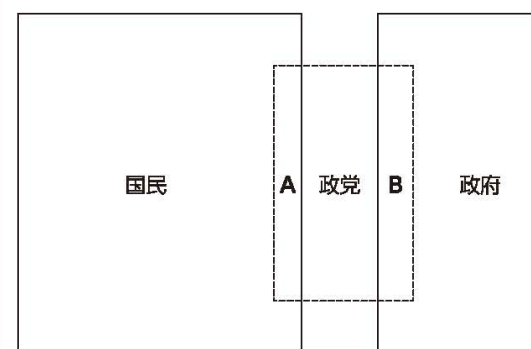
(2023年共通テスト本試験「現代社会」を改変)

参照 p.112, 113

●出題例

次の図は、有権者などで構成される国民と政府と政党の関係を示したものである。図中のAは、国民と政党との関係を、Bは政府と政党との関係を示している。政党に関する右のA～Eの記述を、AとBのどちらに直接関係するかで分類するとき、その分類した結果の組み合わせとして最も適当なものを、右の①～⑥のうちから一つ選べ。

図 国民と政府と政党の関係



- ア 政治献金により、政党は活動資金を調達している。
- イ 政党には、有権者の利益が何かを明らかにしていく機能がある。
- ウ 政党には、政府を形成する機能がある。
- エ 政党助成法により、多くの政党に政党交付金が支給されている。

- ① A—アとイ
B—ウとエ
- ② A—アとウ
B—イとエ
- ③ A—アとエ
B—イとウ
- ④ A—イとウ
B—アとエ
- ⑤ A—イとエ
B—アとウ
- ⑥ A—ウとエ
B—アとイ

教授資料の付属データで
共通テスト対応ワークシートを用意します(p.49)。

(2022年共通テスト試作問題「公共」を改変)

参照 p.120, 121

2025年大学入学共通テストとの関連

「大学入学共通テスト」では、学習した知識を活用して、図表・資料を読み解く問題が多く出題されます。数研出版の公共教科書は、図表・資料から考えることができるコーナーを数多く掲載しています。

●男女共同参画に関する問題

▼2025年大学入学共通テスト 公共、政治・経済(第1問・問3、問4)

問3 下線部③に関して、次の表2は、日本を含む4か国の国会における女性議員比率(以下、女性議員比率)の国際比較を示したものである。後の先生Ⅰと生徒Ⅱと生徒Ⅲの会話文を読み、表2と会話文から読み取れることとして最も適切なものを、後の①～④のうちから一つ選べ。

表2 女性議員比率の国際比較 (%)							
	1992年	1970年	1980年	1990年	2000年	2010年	2020年
W国	13.8	14.0	27.8	38.4	42.7	45.0	47.0
Y国	1.5	2.1	4.3	6.9	10.9	18.9	33.5
Z国	3.9	2.3	3.6	6.4	14.0	15.8	27.3
日本	1.5	1.7	1.8	2.3	7.3	11.3	9.9

(注1) 数値は二院制の国では下院における女性議員比率を算出したものである。
(注2) 各年1月の女性議員比率で、小数第2位を四捨五入した値である。
(出所) Inter-parliamentary Union (IPU), *Parline database on national parliaments* (11/18/2024年11月15日現在)

男女共同参画社会と実質的平等の確保

男女の両方が生活できるようになって長い年月が経つが、差別は本音になっっているのだろうか。男女差別を解消するために、どのような法制度があるのだろうか。

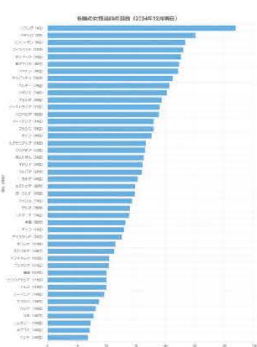
男女平等に関する主な法律

男女雇用機会均等法(→p.91)や男女共同参画社会基本法(→p.91)などの法制度のほか、2018年には、政府の主導で、政治に女性の積極的参画を奨励することを目指す「政治分野の男女共同参画推進法(経団連等男女共同参画が推進された。実際に、2022年に付られた参議院議員の選挙権では、女性候補者の割合が過去最高となった。

形式的平等と実質的平等

「法の下での平等」(→p.90)について、法律上、人々を平等に取り扱うべきだとする「形式的平等(機会の平等)」だけを重視するものとして来てしまうと、社会のしくみによって不利な立場に置かれた人々の生活はなかなか向上しない。そこで置かれたような状況になったのが、実質的平等(結果の平等)である。

実質的平等を確保するための、不利な立場に置かれた人への支援措置(アファーマティブ・アクション、ポジティブ・アクション、→p.100)を効果的に実施することによって実現される。



A: 社会のなかには男女間の差別だけでなく、様々な差別があることが指摘されている上で、平等には二種類あるって学んだけれど、差別のない社会を実現する上で、どちらの平等が重視されるべきなのだろうか。

B: 「個性や属性にかかわらず、すべての人を同じように扱うこと」という意味での平等は「ア平等」だと学んだね。法律や制度という点では、こちらの意味での平等は、日本ではかなり実現しているんじゃないかな。

A: でも、平等を規定した法律が定められていても、事実として差別が残ってしまうことがあるよね。この問題に対してはどうすればいいのだろうか。

B: その問題に対しては、クオータ制のような制度を新たに導入することによって、「イ平等」を実現するやり方があるね。

●「哲学対話」が題材となっている問題

▼2025年大学入学共通テスト 公共、政治・経済(第2問・問3)

問3 探究活動の成果を授業で発表する上で対話の力を注いだ生徒Ⅰの断片は、哲学対話を試みている哲学カフェに参加し、参加者たちの発言を記録した。参加者たちの次の発言Ⅰ～Ⅳのうち、情報的に補完されているもの(集合)として最も適切なものを、後の①～④のうちから一つ選べ。

I 哲学カフェの参加者にも、話し合うときの態度はいろいろあるけど、お互い安心して話せるように、思いつく範囲で相手の発言を最後まで聞く。よく考えてから発言するように決めたところ、対話が容易にできるようになった。これらの事実が何度もあったことから、効果的な哲学対話は、安心して話せる取り決めがあれば可能になるという経験が得られるね。

II 人間には、自分の考えや意見を自由に述べ権利があり、お互いに認め合い尊重し合う義務がある。そうであるならば、哲学カフェに限らず、職場でも学校でも、参加者がお互いに、相手には自由に発言する権利があると考え、相手の話を尊重して最後までしっかりと聞くことを、対話のルールにしなければならないことになるね。

III 哲学カフェに初めて参加した人が素直な質問をしてくると、これまで繰り返して問うてきた問題に新たな光が当たって、問いが深まった。そんなときは、対話のおもしろさが伝わった。同じ実感を他の参加者たちももっていた。これらの経験を基にして、どんな条件であっても、素直に質問や疑問を出し、問いを深めていくことが哲学対話の方向性なんだよ。

① I ② II ③ III ④ IとII ⑤ IとIII ⑥ IIとIII ⑦ IとIIとIII

「哲学対話」を始めてみよう

「哲学対話」って何だろう?

人は疑問や問題を抱くとき、自分だけの力で解決しようとする。しかし、時には他人の力を借りる必要がある。哲学対話は、自分一人の力で解決しようとするのではなく、他人の力を借りて解決しようとする。哲学対話とは、自分一人の力で解決しようとするのではなく、他人の力を借りて解決しようとする。哲学対話とは、自分一人の力で解決しようとするのではなく、他人の力を借りて解決しようとする。

人間には、自分の考えや意見を自由に述べ権利があり、お互いに認め合い尊重し合う義務がある。そうであるならば、哲学カフェに限らず、職場でも学校でも、参加者がお互いに、相手には自由に発言する権利があると考え、相手の話を尊重して最後までしっかりと聞くことを、対話のルールにしなければならないことになるね。

III 哲学カフェに初めて参加した人が素直な質問をしてくると、これまで繰り返して問うてきた問題に新たな光が当たって、問いが深まった。そんなときは、対話のおもしろさが伝わった。同じ実感を他の参加者たちももっていた。これらの経験を基にして、どんな条件であっても、素直に質問や疑問を出し、問いを深めていくことが哲学対話の方向性なんだよ。

① I ② II ③ III ④ IとII ⑤ IとIII ⑥ IIとIII ⑦ IとIIとIII

改訂版 公共 pp.10-11 / 改訂版 高等学校 公共 p.16

問題のモチーフになっている「哲学対話」の進め方について、教科書の巻頭部分で特集ページを設けています。

「哲学対話」を進めよう

「哲学対話」を進めよう

「哲学対話」を進めよう

「哲学対話」を進めよう

「哲学対話」を進めよう

「哲学対話」を進めよう

「哲学対話」を進めよう

「哲学対話」を進めよう

「哲学対話」を進めよう

●労働に関する問題

▼2025年大学入学共通テスト 公共、政治・経済(第5問)

アに当てはまる語句

a 長い
b 短い

イに当てはまる記述

c 就業1時間当たり労働生産性が高いアメリカおよびドイツと、低い日本および韓国とを比べると、アメリカおよびドイツは労働組合組織率が日本および韓国よりも高いので、就業1時間当たり労働生産性の違いが労働組合組織率の違いをもち込んでいる

d 労働組合組織率が両水準の日本とドイツとを比べると、就業1時間当たり労働生産性の違いをもち込んでいるわけではない

① アー a イー c
② アー a イー d
③ アー b イー c
④ アー b イー d

アに当てはまる記述

a 労働者が単一の職務の専門的技術を身につけていること
b 労働者が特定の企業の一員であること

イに当てはまる記述

c 職務の専門的技術の習得や職務の必要度の高低に応じて賃金を定めること
d 入社後の期間や年齢といった客観的な基準に応じて賃金を定めること

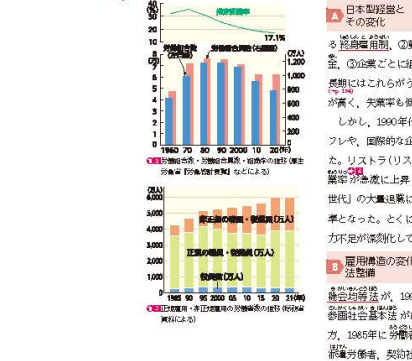
ウに当てはまる語句

e 企業別
f 産業別や職業別

日本型経営とその変化

日本には、「日本型経営」とよばれた三つの特徴。①終身雇用、②年功序列賃金、③企業別労働組合があった。高度経済成長期にはこれらがうまく機能し、安定的な労働関係が保たれた。生産性が高く、失業率も低かった。しかし、1990年代前半のバブル経済の崩壊による深刻な不況、デフレや、国際的な企業間競争の激化は、日本の雇用関係を大きく変えた。リストラ(リストラクチャリング)を行う企業が増加し、完全失業率が急激に上昇した。また、求職者を求職者数で割った有効求人倍率も、リーマン・ショック後の2009年に、過去最低の0.47を記録した。

近年は、景気の回復や、いわゆる「団塊の世代」の大量退職にともなう求職者の増加によって、完全失業率は低水準となっている。とくに労働市場の一部の業界では、



日本型経営とその変化

日本には、「日本型経営」とよばれた三つの特徴。①終身雇用、②年功序列賃金、③企業別労働組合があった。高度経済成長期にはこれらがうまく機能し、安定的な労働関係が保たれた。生産性が高く、失業率も低かった。しかし、1990年代前半のバブル経済の崩壊による深刻な不況、デフレや、国際的な企業間競争の激化は、日本の雇用関係を大きく変えた。リストラ(リストラクチャリング)を行う企業が増加し、完全失業率が急激に上昇した。近年は、景気の回復や、いわゆる「団塊の世代」の大量退職にともなう求職者の増加によって、完全失業率は低水準となった。とくに飲食や情報サービス、物流などの業界では、労働力不足が深刻化している。

雇用関係の変化と法整備

雇用関係や労働環境が変化するなか、男女が平等に働けるよう、1985年に男女雇用機会均等法が、1995年に育児・介護休業法が、1999年に男女共同参画社会基本法が制定されるなど、法律の整備が行われてきた。一方、1985年に労働基準法が制定されて以来、パートタイム労働者、派遣労働者、契約社員などの非正規雇用の形態が拡大された。2003

改訂版 公共 pp.176-181 / 改訂版 高等学校 公共 pp.160-165

2025年共通テスト「公共、政治・経済」第5問では、労働に関する問題が集中して出題されました。数研出版の公共教科書では、労働に関する記述を詳しく網羅しています。また、「公民ダッシュボード」(→p.6)では、労働関係の資料を多数掲載しています。

●需要・供給曲線に関する問題

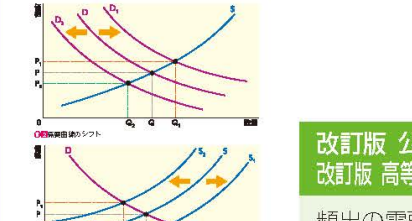
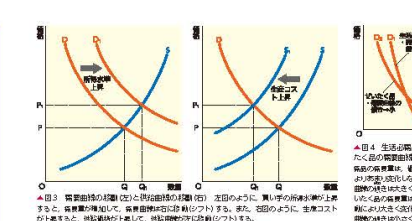
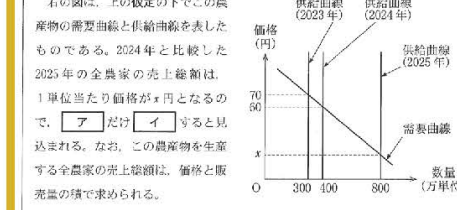
▼2025年大学入学共通テスト 公共、政治・経済(第6問・問2)

問2 下線部③に関連して、生徒Ⅰは、ある仮想的農産物の国内市場における価格の決まり方について考え、この農産物の2025年の農家の売上上げとその増減に関する考察を述べた次の資料を作成した。資料中の空欄アに当てはまる金額と空欄イに当てはまる語句の組合せとして正しいものを、後の①～④のうちから一つ選べ。

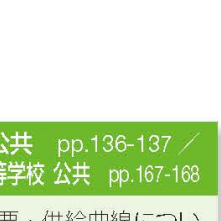
仮定			
○この農産物の2023年～2025年の生産量と価格は、次の表のとおりとする。			
生産量(万単位)	2023年	2024年	2025年(見込み)
	300	400	800
1単位当たり価格(円)	70	60	x

○この農産物は保存がきかず、輸出入はなく、かつその生産量は年ごとに変動し、各農家は収穫(生産)された全量をそのまま市場に出荷するものとする。

○この農産物の需要曲線は、右下がりの直線で与えられるものとする。



問4 生活必需品とそうでないものの需要曲線。生活必需品の需要曲線は、価格の下落に伴って、需要の増減が小さくなる。そのため、生活必需品の需要曲線は、価格の下落に伴って、需要の増減が小さくなる。そのため、生活必需品の需要曲線は、価格の下落に伴って、需要の増減が小さくなる。



問5 生活必需品とそうでないものの需要曲線。生活必需品の需要曲線は、価格の下落に伴って、需要の増減が小さくなる。そのため、生活必需品の需要曲線は、価格の下落に伴って、需要の増減が小さくなる。そのため、生活必需品の需要曲線は、価格の下落に伴って、需要の増減が小さくなる。

改訂版 公共 pp.136-137 / 改訂版 高等学校 公共 pp.167-168

頻出の需要・供給曲線について、さまざまなバリエーションのグラフを用いて説明しているのが、共通テストでの多様な出題パターンにも対応できます。

公共教科書教授資料のご案内

POINT

1 主体的&探究的な学びに役立つ情報を掲載

POINT

2 教科書の解説動画で自学自習をサポート

POINT

3 授業で役立つデジタルデータが充実



詳細はこちら！

商品ラインアップ・税込価格

書籍No.	書名	対応教科書	判型／頁数	DVD-ROM	税込価格
45414	改訂版 公共 教授資料	公共 104-901	未定	未定	未定
45444	改訂版 高等学校 公共 これからの社会について考える 教授資料	公共 104-902	未定	未定	未定

※指導者用デジタル教科書（教材）はDVD-ROMに付属しています。

教授資料の構成



指導者用デジタル教科書（教材）

電子黒板などで教科書紙面やコンテンツを拡大して提示する、先生用の教材です。DVD-ROMに収録しています。

収録教科書	利用期間	ライセンス	搭載機能		
			各種ツール	デジタルコンテンツ	宿題管理
改訂版 公共	教科書 使用期間	校内フリー ライセンス	○	○	※
改訂版 高等学校 公共 これからの社会について考える					

「学習者用デジタル教科書・教材」ご採用時に利用可能な機能です。

DVD-ROM 収録データ一覧

デジタルデータの最新資料への更新や追加、修正が生じた際には、先生のための会員制サイト「チャート×ラボ」(→p.53)からダウンロードしてご利用いただけます。

用途	内容
授業準備や授業で	指導用教科書（PDF）、指導者用デジタル教科書（教材） 授業用スライド（Power Point ほか）、授業用プリント（Word） 図版・写真、アニメーション、中学公民からの橋渡しプリント 教科書紙面データ（PDF）、教授資料紙面データ（PDF） 教科書非掲載図版（PNG）、準拠問題集紙面データ（PDF）
テストやプリントの作成に	教科書テキストデータ（text）、教科書図版データ（PNG） 準拠問題集テキストデータ（Word）、テスト作成フォーム →詳細は下記
主体的な学びに	課題探究用ワークシート（Word）、倫理授業プリント
復習や理解度の確認に	教科書解説動画 →詳細は下記 評価問題データ（Word） 共通テスト対応ワークシート（Word） テストマスター（「チャート×ラボ」から最新版をダウンロード）
評価や計画作成に	年間指導計画と観点別評価規準例（Excel, PDF, Word）

※教授資料の発行予定や内容、データ形式は予告なく変更される可能性があります。教授用データの一部は、「チャート×ラボ」からのダウンロードによってご用意する場合もあります。

テスト作成フォームを ご利用いただけます！

「チャート×ラボ」(→p.53)にてテスト作成フォーム
を利用したテストのデータをご利用いただけます。

Google フォーム／Microsoft Forms 教科書「節」単位での一問一答形式の確認テスト

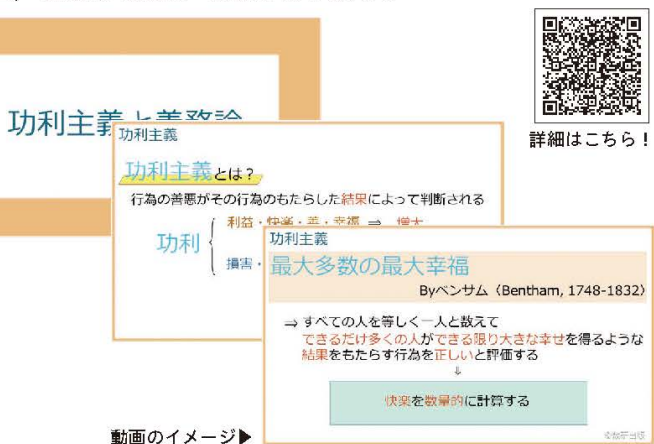
※ Google フォームのご使用にあたっては、Google アカウントが必要となります。内容、データ形式は予告なく変更する可能性があります。
※ Microsoft Forms は Microsoft の登録商標です。

教科書の解説動画を ご利用いただけます！

理解しておきたい用語や概念を音声付きの動画で解説し、
自学自習をサポートします。教授資料をご購入いただくと、
生徒の閲覧が可能になります。

項目
功利主義と義務論
需要曲線・供給曲線
国民所得の概念・算出方法
比較生産費説
外国為替
国際収支 など

※解説動画の項目は予告なく変更される可能性があります。



動画のイメージ▶

教授資料 解説・資料編

- 教科書『改訂版 公共』『改訂版 高等学校 公共』共通内容です。
 - 全体を「1 倫理編」「2 法・政治編」「3 経済編」「4 国際社会編」に分け、おおむね教科書の「節」の単位を本書の1節としています。
 - 各節は、教科書に記載されている事項・用語などについての解説、ならびに関連事項を扱う「参考」で構成し、授業の準備や授業で活用できます。
- また、随所に「先取り！ 倫理」「先取り！ 政治・経済」のコーナーを設けています。



指導用教科書 (DVD-ROM, フリーライセンス)

- 教科書『改訂版 公共』『改訂版 高等学校 公共』それぞれに対応した指導用教科書をご用意いたします。
- 教科書の紙面を中央に配し、周りに板書例、発問例などを掲載しています。PDFデータをタブレットやPCに保存し、授業にそのまま持ち込める実用的な内容です。
- 教科書本編のページでは、授業のねらい、導入の工夫、板書例、発問例や指導上の留意点、図版・写真内容の解説、問かけ・Checkの解答例などを、さらにコラムのページでは、授業展開例／活用例、「考えてみよう」「話し合ってみよう」の解答例を掲載しています。
- 先生のための会員サイト「チャート×ラボ」から最新のデータをダウンロードいただけます。



本項目での学習目標を示した

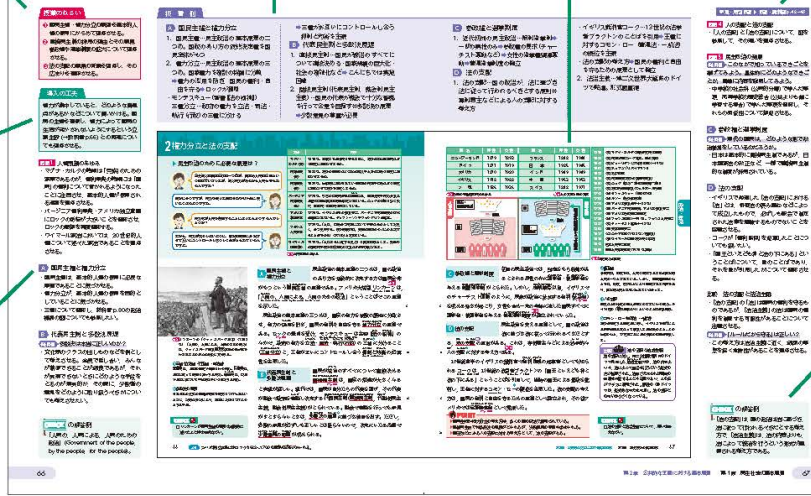
「板書例」は本項目での学習内容のまとめを示した。コラムページでは「授業展開例／活用例」を提示した

教科書の紙面を中央に配した

解説・資料編の該当頁を示した

授業への導入の事例や興味づけの事例を示した

小見出し単位で発問例や指導上の留意点、補足などを記した



▲指導用教科書 紙面 (『改訂版 高等学校 公共』pp.66-67)

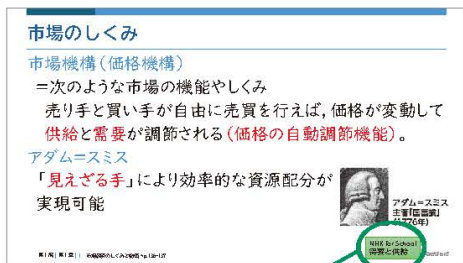
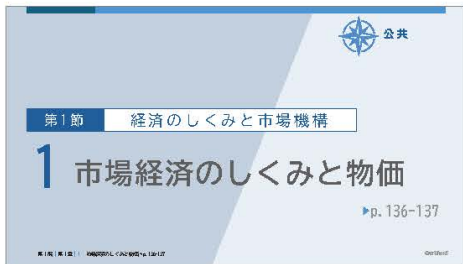
指導用DVD-ROM (フリーライセンス)



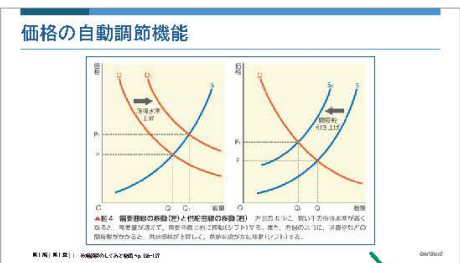
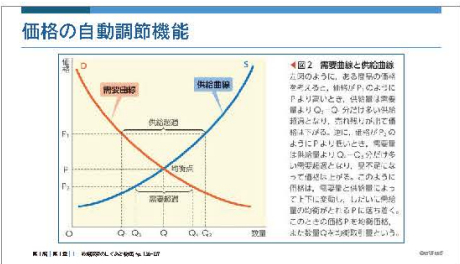
- 収録内容
 - 1 指導者用デジタル教科書 (教材) *本書巻末を ご一読ください。
 - 2 データ集 *本書p.49を ご一読ください。
 - 3 テストマスター *本書p.52を ご一読ください。
- (「チャート×ラボ」から最新版をダウンロード)

授業用スライド (Power Point / Google スライド)

教科書の記述に沿ったスライド。電子黒板などを用いて授業で活用できます。図版・写真も拡大して表示します。

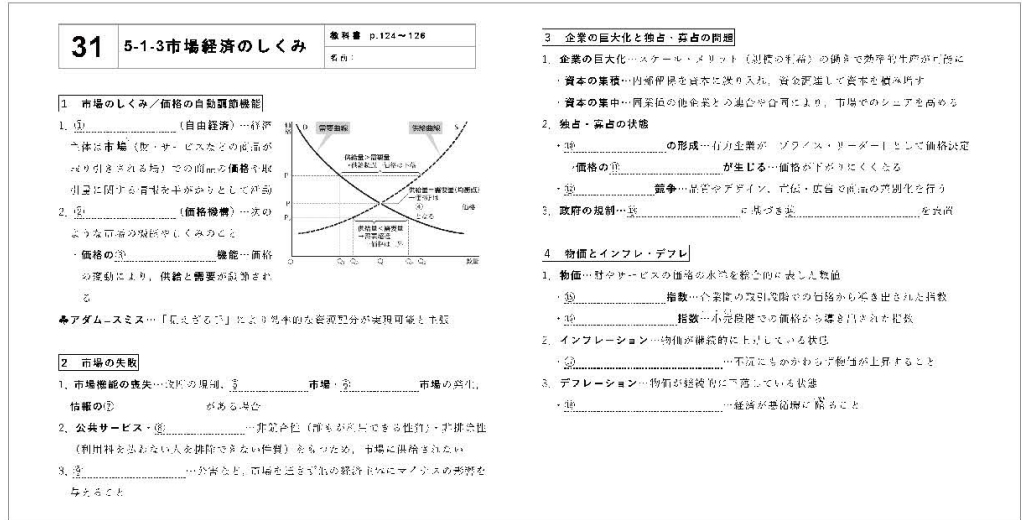


NHK for School などのリンクを貼っています



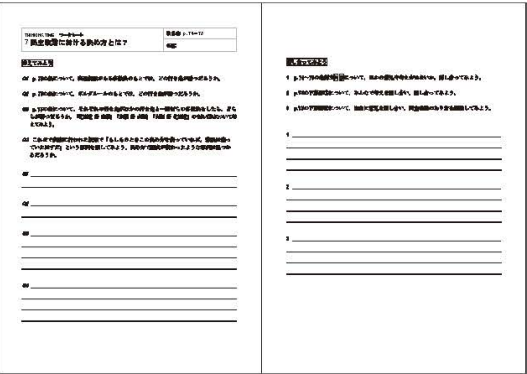
教科書の図版を載せています

授業用プリント (Word) 上記スライド内容に対応した生徒用プリントです。



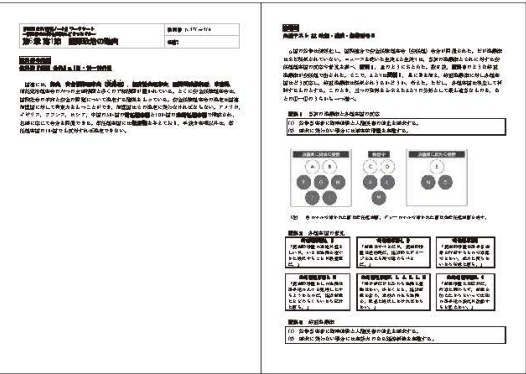
■課題探究用ワークシート (Word)

教科書「Thinking Time」に対応しています。



■共通テスト対応ワークシート

教科書掲載の知識に関連した共通テスト問題に取り組むことができるワークシートです。



■年間指導計画と観点別評価規準例

「年間指導計画と観点別評価規準例」(PDF, Word)に加え、「知識・技能」,「思考・判断・表現」,「主体的に学習に取り組む態度」の3観点に基づく評価や評定を支援するツールとして、教科書と合わせてご利用いただける「観点別評価集計例ファイル (Excel)」をご用意いたします。

■年間指導計画と観点別評価規準例

月	時間	大単元 (学習項目)	小単元 (学習内容)	観点別評価規準例		
				知識・技能	思考・判断・表現	主体的に学習に取り組む態度
4	2	第1章 公共的な空間 をつくる私たち	第1節 青年期と自己 形成	・青年期は自立や自律をはかる重要な時期であることを理解できている。	・自己形成の課題について考察できている。	・よりよく生きることについての自覚を高められている。 ・社会の一員としての自覚を深め、自分の生き方を選択し、自己実現をめざしている。
	2		第2節 人間としての 自覚	・古代ギリシアや中国の思想家の思想や三大宗教の内容が理解できている。	・先哲の思想や宗教が自分自身の生き方に与えている影響に気付くことができる。	・先哲の思想や生き方から自分自身の生き方を検証し、参考にできることはないか考察できている。

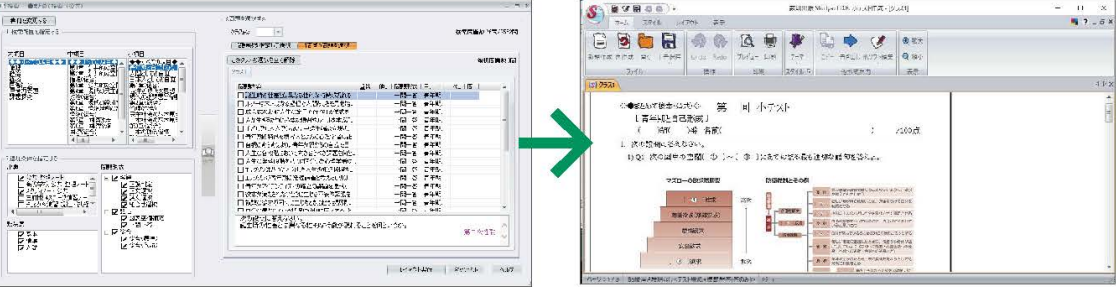
■観点別評価集計例ファイル

	知識・技能			思考・判断・表現			主体的に学習に取り組む態度			集計値	集計値	集計値	集計値	決定	決定	決定	決定
	単元①	単元②	単元③	単元①	単元②	単元③	単元①	単元②	単元③	知識・技能	思考・判断・表現	主体的に学習に取り組む態度	評定	知識・技能	思考・判断・表現	主体的に学習に取り組む態度	評定
1 生徒 01	A	A	B	A	A	B	A	B	A	A	A	A	4				
2 生徒 02	A	B	B	B	C	C	C	C	C	B	C	C	2				
3 生徒 03	B	B	B	C	B	B	B	B	B	B	B	B	3				
4 生徒 04	C	C	B	A	B	A	A	B	A	C	A	A	3				
5 生徒 05	A	A	B	A	B	B	C	B	B	A	B	B	3				
6 生徒 06	A	A	B	A	B	B	A	A	B	A	B	A	4				
7 生徒 07	B	C	C	A	B	B	A	B	B	C	B	B	3				
8 生徒 08	C	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	3				
9 生徒 09	A	B	A	C	C	B	C	B	A	C	C	C	3				
10 生徒 10	A	B	B	A	A	A	B	B	A	B	A	A	4				
11 生徒 11	A	B	B	A	A	A	A	B	B	A	A	A	4				
12 生徒 12	A	B	B	B	C	C	A	B	B	A	A	B	4				
13 生徒 13	B	B	B	C	B	B	A	B	B	C	B	B	3				
14 生徒 14	C	C	B	A	B	B	A	C	C	B	A	B	3				
15 生徒 15	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	B	4				
16 生徒 16	A	A	A	A	A	B	A	B	B	A	A	B	4				
17 生徒 17	B	C	C	A	B	C	A	B	B	C	B	B	3				
18 生徒 18	C	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	3				
19 生徒 19	A	B	A	C	B	A	C	C	B	A	B	C	3				
20 生徒 20	A	A	A	A	C	B	A	A	A	A	B	A	4				
21 生徒 21	A	A	B	A	B	B	A	A	A	A	B	A	4				
22 生徒 22	A	B	C	B	B	B	C	C	C	B	B	C	3				

※画像はイメージです。

■テストマスター

数研出版発行問題集を収録。レベル・出題範囲・問題数を選ぶだけの簡単操作で、オリジナルプリントの作成が可能です。休み時間の5分間で1回分の小テストが完成します。



▲問題検索画面 問題検索はすべてこの1画面で。書籍別や収録問題集すべてが対象の「まとめて検索」でも検索できます。一問一答、図表問題、マークシート式問題などさまざまな問題を収録しています。

▲レイアウト・編集画面 小テストに最適なプリントが完成。問題数や用紙サイズの調整も簡単にを行うことができます。Microsoft Wordやジャストシステム—太郎に書き出して編集することも可能です。特定の範囲の共通テスト・センター試験問題を集めたプリントも作成することができます。



収録書籍や内容は予告なく変更される可能性があります

＼指導に役立つ情報や教材データをお届け／
先生のための会員制サイト **チャート×ラボ**

「チャート×ラボ」で何ができるの？

- ご採用の教材に関連したデータのダウンロードや、数研出版が作成したプリントデータを生徒のタブレットやスマートフォンに配信することができます。
- 指導者用デジタル教科書(教材)、学習者用デジタル副教材の体験版をお試しいただけます。
- 数研出版主催のセミナーにお申込みいただけます。

会員限定の情報もお届けするよ

くわしくはこちら <https://lab.chart.co.jp/>



※「チャート×ラボ」のご利用は、教育機関関係者(小学校・中学校・高等学校・大学などの学校に勤務されている方、教育委員会・教育センターなど教育関係職員の方)に限定しております。

副教材のご案内



詳細はこちら！

整理ノートシリーズ

教科書記載内容の定着に最適な教科書準拠版
日常学習ノート

- ・「学習内容の整理」で、空欄補充をしながら教科書内容をわかりやすく整理。
- ・右ページには、自由にご利用いただくための「ノート欄」を設け、利便性をアップ。
- ・一問一答（『公共』）、図表問題など（『高等学校 公共』）、マークシート式問題（『倫理』『政治・経済』）を扱った「TRY」で、学習内容を確認。
- ・「EXERCISE & ACTIVITY（章末問題）」では、それぞれの章・節で扱った内容を確認でき、定期試験対策・共通テスト対策として最適。
- ・「チャート×ラボ」にて、紙面データ（Word、PDF、教師用解答入りPDF）、授業スライド、授業プリント、Thinking Time ワークシート、共通テスト対応ワークシート、Google フォームデータ、「大学入学共通テスト対策 オリジナル問題」などを用意。
- ・紙面の「QR コード」から、関連動画（NHK for School）や「公民ガッシュボード」にアクセス。

B5判、別冊解答は別梱包

科 目	対応教科書	書籍No.	本冊	別冊解答	定価（税込）
公 共	改訂版 公共（公共／104-901）	30227	160頁	40頁	748円
	改訂版 高等学校 公共（公共／104-902）	30178	136頁	24頁	726円
倫 理	倫理（倫理／704）	30187	104頁	32頁	704円
政治・経済	政治・経済（政経／705）	30167	104頁	32頁	704円

スタディノートシリーズ

学習内容をわかりやすく整理できる日常学習問題集

- ・STUDY A：空欄補充で重要事項を確実にチェック。行間のヒント・補足で自学自習がしやすい。
- ・STUDY B：図や表で重要事項をわかりやすく学べる。
- ・STUDY C：共通テスト問題などでこれまでの学習成果を確認。
- ・章末問題：リード文つき問題などで応用力をチェック。
- ・気になるニュースと公共／最新ニュースから見る政経：最新のニュースを題材に、学習内容と社会とのつながりを実感。
- ・自学自習で活用できる詳しくわかりやすい解説。
- ・「チャート×ラボ」にて、紙面データや教科書対応ページ一覧表、「大学入学共通テスト対策 オリジナル問題」などを用意。
- ・各章末の「QR コード」から、「一問一答問題」や関連動画（NHK for School）にアクセス。

B5判、別冊解答は挟み込み

科 目	書籍No.	本冊	別冊解答	定価（税込）
公 共	13406	144頁	48頁	803円
政治・経済	13447	128頁	40頁	770円

4ステージ演習ノートシリーズ

日常学習から共通テスト対策まで導く頼りになる演習問題集

- ・まとめ「POINTS」で重要事項の整理。
- ・一問一答「STAGE A」で教科書の太字箇所を中心に重要用語の確認。
- ・問題演習「STAGE B」は数多くの問題で日常学習や定期試験対策に活用。
- ・共通テスト対策演習「STAGE C」で入試に向けた力試し。
- ・発展演習「STAGE D」で学習内容の総仕上げ。
- ・巻末の「資料速読」や「公共」の問題に挑戦（『倫理』『政治・経済』）で共通テストの出題パターンがつかめる。
- ・各章の「QR コード」から、関連動画（NHK for School）にアクセス（『公共』）
- ・「チャート×ラボ」にて、紙面データや Google フォームデータ、教科書対応ページ一覧表、「大学入学共通テスト対策 オリジナル問題」を用意。

B5判、別冊解答は挟み込み

科 目	書籍No.	本冊	別冊解答	定価（税込）
公 共	30107	184頁(仮)	64頁(仮)	未定
倫 理	30564	152頁	64頁	814円
政治・経済	30554	152頁	72頁	814円

チェック＆演習シリーズ

知識の定着からはじめる共通テスト対策問題集

- ・最新の共通テスト問題を収録。
- ・【第1部 知識の定着】知識の定着で60点を確保
「要点チェック」→「問題演習」→「総合演習」で段階的な学習が可能。
- ・【第2部 技能の習得】技能の習得で80点を目指す
「地図」「統計」「資料読み取り」「計算」「需要・供給曲線」といった、高得点を目指すための実践的な問題をピックアップ。
- ・【第3部 思考力・判断力・表現力のトレーニング】思考力アップでさらなる高みを目指す
思考力・判断力・表現力が求められる問題をピックアップ。
- ・「チャート×ラボ」にて、紙面データや教科書対応ページ一覧表、「大学入学共通テスト対策 オリジナル問題」を用意。

B5判、別冊解答は挟み込み

科 目	書籍No.	本冊	別冊解答	定価（税込）
公共、政治・経済	30279	168頁	80頁	902円

令和8年度用 教科書・教材一覧

観点別特色、学習指導計画例（配当時間例）、観点別評価規準例はこちら▶



教科書

改訂版 公共（公共／104-901）
B5判・280頁＋口絵8頁



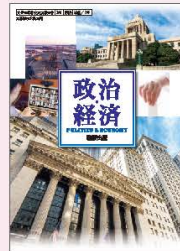
改訂版 高等学校 公共（公共／104-902）
AB判・240頁



倫理（倫理／704）
A5判・240頁



政治・経済（政経／705）
A5判・256頁



準拠教材

改訂版 公共 整理ノート
B5判・160頁＋40頁



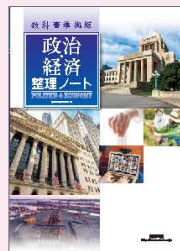
改訂版 高等学校 公共 整理ノート
B5判・136頁＋24頁



倫理 整理ノート
B5判・104頁＋32頁



政治・経済 整理ノート
B5判・104頁＋32頁



教授資料

改訂版 公共 教授資料



改訂版 高等学校 公共 教授資料



倫理 教授資料



政治・経済 教授資料



デジタル教科書

デジタル教科書・教材
改訂版 公共

デジタル教科書・教材
改訂版 高等学校 公共

デジタル教科書
倫理

デジタル教科書
政治・経済

発行予定や内容に予告なく変更の可能性がございます。

SUPPORT

空欄補充の解答のヒント
になるような説明を盛り
込んでいます。

見開き2ページ構成のうち、右ページのスペースの多くをノート欄としていま
す。空欄補充・記述問題の解答を書き込んだり、授業での板書を写したりして
ご使用いただけます。

1 仏教の受容と普及

1. 厩戸王(①)…仏教を日本社会に定着させた

→仏教の教えによって国家の安泰を願う②の思想が普及

・③…法華一乗思想を説いて天台宗を開く

・④…即身成仏を説いて真言宗を開く

2. 平安原則として、各テーマに短い記述問題「STEP」を設けています。

STEP 未だ忠恕について、教・行・証という三つことばを用いてわかりやすく説明せよ。

⑤

3. 鎌倉仏教の宗派

阿弥陀仏の働き(他力)による浄土への往生を説く宗派	
⑥	浄土宗の開祖。⑦を説いた
⑧	浄土真宗の開祖。⑨を説いた
⑩	時宗の開祖。鉦を叩きながら念仏を唱える踊念仏を行った
禅宗…自力の修行により仏の如き体得をめざす宗派	
⑪	中
⑫	日により執着から解放 されたと説いた
⑬の教え	を簡潔にまとめることがで る。の経典と考え、みづから法 華を説いた
⑭	を

教科書の重要用語を空欄に
しているので、重要用語を
確認しながら教科書の内容
を簡潔にまとめることがで
きます。

⑦阿弥陀仏の名をひたすら
称えること。

⑧すべてを阿弥陀仏に委ね
ること。念仏さえも阿弥
陀仏にさせてもらってい
るという考えである。

⑫坐禅は修行の手段ではな
く、坐禅がそのまま悟り
の境地だという修証一等
という思想を説いた。

⑬ひたすら坐禅すること。

⑰上下定分の理とは、天地
に上下があるように、人
間にも身分の上下がある
という思想。

⑳古代日本の清明心に通じ
る嘘や偽りのない心のあ
り方をいう。

㉒儒教や仏教の教えは、理
屈が多く素直でないと批
判した。

2 儒学と国学

1. 儒学(儒教の学問)

・朱子学: ⑱…上下定分の理を説く→朱子学は江戸幕府の官学に

・陽明学: ⑲…愛し敬う心(孝)を万物や人間関係の道徳の原理
であると考えた。のちに日本の陽明学の祖となった

・古学派…『論語』や『孟子』などの原典から直接学ぶ学問

◎⑳…仁を他者への愛としてとらえ、利己心を捨てた純粋な
心である㉑の必要性を説いた

◎㉒…道(道徳的な目的)は、世の中を治め民を救うこと(経
世済民)であると主張した

2. 国学…日本の古典から理想的な精神(道)を探究する学問

・㉓…仏教や儒教の影響を受けた「漢意」を捨て、日本古来の
偽りのない素直な心である㉔を大切にすることを説いた

3. 庶民の思想

・石田梅岩…心学を説き、「正直」と「儉約」を、商人が守るべき道徳だとした

・安藤昌益…『自然真営道』で、万人が直接農業に従事し自給自足する平等な社
会を説いた

＜TRY＞

- ☐ ① 仏教の教えによって国家の安泰を願う思想を何というか。
- ☐ ② 平安時代に、天台宗を開いた最澄に対し真言宗を開いた人物は誰か。
- ☐ ③ 阿弥陀仏の名をひたすら称えよという、法然の教えを何というか。
- ☐ ④ すべてを阿弥陀仏に委ねるという、親鸞の教えを何というか。
- ☐ ⑤ 各テーマの重要事項に関する一問一答形式の問題です。これらの問題を
☐ ⑥ で解くことで授業や教科書で学んだ知識の定着をはかれます。
- ☐ ⑦ 上下定分の理を説き、江戸時代の身分秩序などを基礎づけた人物は誰か。
- ☐ ⑧ 仁を愛ととらえた伊藤仁斎は、利己心を捨てた純真な心を何とよんだか。
- ☐ ⑨ 道とは、世の中を治め民を救う「経世済民」だと説いた思想家は誰か。
- ☐ ⑩ 国学を大成した本居宣長が重視した偽りのない素直な心を何というか。

①
②
③
④
⑤
⑥
⑦
⑧
⑨
⑩



体験版はこちら！

誰でも簡単に

1つのライセンスで、アプリ版(Windows, iPad)とブラウザ版の両方をご利用いただけます。

**基本機能**

ペン、ふせん、スタンプ、拡大・縮小などの基本機能は、ツールバーから選択して利用できます。ツールバーの配置は、下部だけでなく左右にも変更できます。

※指導者用と学習者用の基本機能は共通です。

特別支援機能

音声読み上げ、配色設定、総ルビ表示、文字サイズ・書体変更などができます。
(「学習者用デジタル教科書・教材」に搭載されています。)

スライドビュー

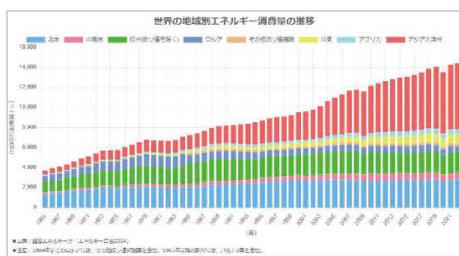
教科書の問いを大きく表示することができます。
「投影用」と「学習用」の2種類のスライドビューがあります。

深く学べる

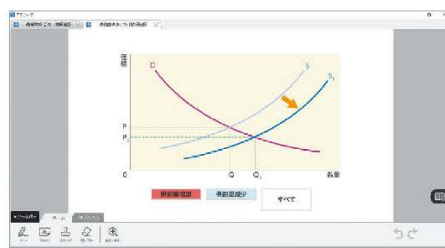
授業や自宅学習に役立つデジタルコンテンツを豊富に用意しています。

公民ダッシュボード NEW

統計資料や事項解説を閲覧・ダウンロードできます。

**アニメーション**

教科書の内容に関するアニメーションコンテンツです。

**公共 デジタル教科書 ラインアップ****学習者用デジタル教科書・教材**

生徒一人一人の端末で使用する、生徒用の教材です。

2026年3月発売予定

商品名	No.	価格(税込)	データサイズ
学習者用デジタル教科書・教材 改訂版 公共	未定	未定	未定
学習者用デジタル教科書・教材 改訂版 高等学校 公共 これからの社会について考える	未定		

■利用期間: 教科書使用期間 ■ライセンス: 生徒1人につき1ライセンス必要 ■購入方法: 直接数研出版へ ■納品物: ライセンス証明書 ■搭載機能: 下表参照

基本機能	スライドビュー	デジタルコンテンツ	教材連携	学習の記録	演習モード	先生向け機能	
○	○	○	—	—	—	宿題管理	表示制御

※プリント配信機能が利用可能です。先生は「エスビューア 先生用サイト」より設定する必要があります。

指導者用デジタル教科書(教材) 公共の「指導者用デジタル教科書(教材)」は、教授資料に付属しています。

電子黒板などで教科書紙面やコンテンツを拡大して提示する、先生用の教材です。

ご利用までの流れ、および動作環境等の詳細につきましては、弊社ホームページをご覧ください。または営業員までお問い合わせ下さい。

数研出版コールセンター TEL: 075-231-0162 FAX: 075-256-2936



東京本社 〒101-0052 東京都千代田区神田小川町 2-3-3

関西本社 〒604-0861 京都市中京区烏丸通竹屋町上る大倉町 205

関東支社 〒120-0042 東京都足立区千住龍田町 4-17

支店…札幌・仙台・横浜・名古屋・広島・福岡

本カタログに記載されている会社名、製品名はそれぞれ各社の登録商標または商標です。
QRコードは株式会社デンソーウェブの登録商標です。
本カタログで使用されている商品の写真は出荷時のものと一部異なる場合があります。
本カタログに掲載されている仕様及び価格等は予告なしに変更することがあります。
返品に関する特約: 商品に欠陥のある場合を除き、お客様のご都合による商品の返品・交換は受けられません。

151553