

三角形に関する公式の類似

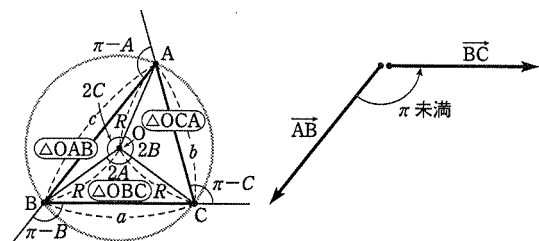
こやま ひろあき
小山 拓輝

§0. はじめに

高校では数Ⅰの図形と計量という分野で、三角形に関する数々の公式を学ぶ。そのひとつの余弦定理とは、三角形の辺の長さや角度の大きさの関係を表したものである。ところが、三角形を外心と頂点を結ぶ線分によって3分割したとき、その分割された面積と分割された角度の大きさについて、類似の関係式があることを知った。

どうしてそのような類似があるのか、また、他の類似はあるのか、という疑問が思い浮かび、自分なりに考えた結果をまとめてみた。なお、記号などは主に図をもとにする。

§1. 三角形に関する公式



平面上の三角形において、左回りに頂点 A, B, C をとる。つまり、 \overrightarrow{AB} を A を中心として、正の向きに π 未満の回転をすると、 \overrightarrow{BC} と正の方向が重なるとする。また、 $\triangle ABC$ は鋭角三角形であるとする。つまり、外心 O は $\triangle ABC$ 内にあるとする。今回、三角形にこういった制限をつけて考察するのは、簡単のためである。実際には、こういった制限をつけなくても考察できる場合がある。

$\triangle ABC$ における辺の長さや角度の大きさなどを図のようにして定める。また、 $\triangle ABC$ における外心 O をとり、 OA, OB, OC を線で結ぶ。このとき、

外角 $\pi - A, \pi - B, \pi - C \longleftrightarrow$ 中心角 $2A, 2B, 2C$

辺の長さの比 $a : b : c \longleftrightarrow$ 分割された

面積の比 $\triangle OBC : \triangle OCA : \triangle OAB$

といった対応を考えると、三角形に関する公式の類似がうまく記述できる。

3つの外角の関係：

$\triangle ABC$ において、外角の和は 2π
つまり、 $(\pi - A) + (\pi - B) + (\pi - C) = 2\pi$

(証明略)

3つの中心角の関係：

$\triangle ABC$ と外心 O において、中心角の和は 2π
つまり、 $2A + 2B + 2C = 2\pi$

(証明略)

3つの辺の長さの関係：

$\triangle ABC$ において、三角不等式が成立。
つまり、 $a + b > c$ など。

(証明略)

3つの分割された面積の関係：

$\triangle ABC$ と外心 O において、以下などが成立。
 $\triangle OBC + \triangle OCA > \triangle OAB$

(幾何的証明) $\triangle OBC + \triangle OCA$ と $\triangle OAB$ を OC とその延長で分割し、それを底辺とみなす。頂点を A や B とみなす。 $\triangle OBC + \triangle OCA : \triangle OAB$ を考えると、その比は底辺の比と同じになる。

外心 O は $\triangle ABC$ 内にあるとしたことに注意すると、 $\triangle OBC + \triangle OCA$ の底辺は外接円の半径 R であるが、 $\triangle OAB$ の底辺は外接円の半径 R より短い。したがって、 $\triangle OBC + \triangle OCA > \triangle OAB$

(解析的証明) $\triangle OBC = \frac{R^2}{2} \sin 2A,$

$\triangle OCA = \frac{R^2}{2} \sin 2B, \triangle OAB = \frac{R^2}{2} \sin 2C$ であるから、同値変形すると、

$$\triangle OBC + \triangle OCA > \triangle OAB$$

$$\iff \sin 2A + \sin 2B > \sin 2C$$

$$\iff \sin 2A + \sin 2B > \sin \{2\pi - 2(A+B)\}$$

$$\iff \sin 2A + \sin 2B > -\sin 2(A+B)$$

$$\iff \sin 2A + \sin 2B > -(\sin 2A \cos 2B + \cos 2A \sin 2B)$$

$$\iff \sin 2A(1 + \cos 2B) + \sin 2B(1 + \cos 2A) > 0$$

ここで、三角形は鋭角三角形としたことから、 $0 < 2A < \pi$, $0 < 2B < \pi$ より、最後の不等式が成立することが分かり、題意も成立する。

正弦定理：

$\triangle ABC$ において、外角と辺の長さの関係が以下のように成立。

$$\frac{a}{\sin(\pi - A)} = \frac{b}{\sin(\pi - B)} = \frac{c}{\sin(\pi - C)} = 2R$$

(略証明) $\sin(\pi - A) = \sin A$ であるから。

正弦定理の類似：

$\triangle ABC$ と外心 O において、中心角と分割された面積の関係が以下のように成立。

$$\frac{\triangle OBC}{\sin 2A} = \frac{\triangle OCA}{\sin 2B} = \frac{\triangle OAB}{\sin 2C} = \frac{R^2}{2}$$

(略証明) $\triangle OBC = \frac{R^2}{2} \sin 2A$ であるから。

余弦定理：

$\triangle ABC$ において、1つの外角と3辺の長さの関係が以下などのように成立。

$$\cos(\pi - A) = -\frac{b^2 + c^2 - a^2}{2bc}$$

(略証明) $\cos(\pi - A) = -\cos A$ であるから。

余弦定理の類似：

$\triangle ABC$ と外心 O において、1つの中心角と3つの分割された面積の関係が以下などのように成立。

$$\cos 2A = -\frac{(\triangle OCA)^2 + (\triangle OAB)^2 - (\triangle OBC)^2}{2\triangle OCA \cdot \triangle OAB}$$

(注意) ここではじめて自明でなさそうな関係式が登場するので、丁寧に証明してみる。

(証明) (左辺)

$$= \cos 2A = 2\cos^2 A - 1$$

$$= 2\left(\frac{b^2 + c^2 - a^2}{2bc}\right)^2 - 1$$

$$= \frac{(b^2 + c^2)^2 - 2(b^2 + c^2)a^2 + a^4 - 2b^2c^2}{2b^2c^2}$$

$$= \frac{b^4 + c^4 + a^4 - 2a^2(b^2 + c^2)}{2b^2c^2}$$

次に、 $\triangle OBC = \frac{R^2}{2} \sin 2A$, $\triangle OCA = \frac{R^2}{2} \sin 2B$,

$\triangle OAB = \frac{R^2}{2} \sin 2C$ であるから、

$$(\text{右辺}) = -\frac{(\triangle OCA)^2 + (\triangle OAB)^2 - (\triangle OBC)^2}{2\triangle OCA \cdot \triangle OAB}$$

$$= -\frac{\sin^2 2B + \sin^2 2C - \sin^2 2A}{2\sin 2B \sin 2C}$$

$$= -\frac{(\sin B \cos B)^2 + (\sin C \cos C)^2 - (\sin A \cos A)^2}{2(\sin B \cos B)(\sin C \cos C)}$$

$$= -\frac{b^2\left(\frac{c^2 + a^2 - b^2}{2ca}\right)^2 + c^2\left(\frac{a^2 + b^2 - c^2}{2ab}\right)^2 - a^2\left(\frac{b^2 + c^2 - a^2}{2bc}\right)^2}{2bc \cdot \frac{c^2 + a^2 - b^2}{2ca} \cdot \frac{a^2 + b^2 - c^2}{2ab}}$$

$$= -\frac{b^4(c^2 + a^2 - b^2)^2 + c^4(a^2 + b^2 - c^2)^2 - a^4(b^2 + c^2 - a^2)^2}{2b^2c^2(c^2 + a^2 - b^2)(a^2 + b^2 - c^2)}$$

$$= -\frac{b^4(c^2 + a^2 - b^2)^2 + (c^2a^2 + c^2b^2 - c^4 + a^2b^2 + a^2c^2 - a^4)(c^2b^2 - c^4 - a^2b^2 + a^4)}{2b^2c^2(c^2 + a^2 - b^2)(a^2 + b^2 - c^2)}$$

$$= -[b^4(c^2 + a^2 - b^2)^2 + (c^2a^2 + c^2b^2 - c^4 + a^2b^2 + a^2c^2 - a^4)\{b^2(c^2 - a^2) + (a^2 + c^2)(a^2 - c^2)\}]$$

$$\div 2b^2c^2(c^2 + a^2 - b^2)(a^2 + b^2 - c^2)$$

$$= -[b^4(c^2 + a^2 - b^2)^2 + (c^2a^2 + c^2b^2 - c^4 + a^2b^2 + a^2c^2 - a^4)(c^2 + a^2 - b^2)(a^2 - c^2)] \div 2b^2c^2(c^2 + a^2 - b^2)(a^2 + b^2 - c^2)$$

$$= -\frac{b^4(c^2 + a^2 - b^2) + \{b^2(c^2 + a^2) - (a^2 - c^2)^2\}(a^2 - c^2)}{2b^2c^2(a^2 + b^2 - c^2)}$$

$$= \frac{b^6 - b^4(c^2 + a^2) - b^2(a^4 - c^4) + (a^2 - c^2)^3}{2b^2c^2(a^2 + b^2 - c^2)}$$

(ここで、 b^2 を固まりとし、分子をその3次式と見なして、 $b^2 = c^2 - a^2$ を代入すると0になる。つまり、分子は $b^2 + a^2 - c^2$ で割り切れるから実際に割ってみる。)

$$= \frac{b^4 - 2a^2b^2 + (a^2 - c^2)^2}{2b^2c^2}$$

$$= \frac{b^4 + c^4 + a^4 - 2a^2(b^2 + c^2)}{2b^2c^2}$$

よって、(左辺) = (右辺)

以上、三角形における関係式において、「外角」を「中心角」、「辺の長さの比」を「(外心Oによって)分割された面積の比」に対応させると、同じ関係式が成立することを見てきた。では、その原因は何なのであろうか？

§2. ガウス写像

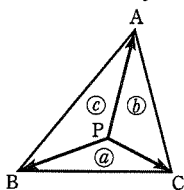
まず、準備として、次の事実を紹介しておく。

$$a > 0, b > 0, c > 0 \text{ のとき,}$$

$$a\overrightarrow{PA} + b\overrightarrow{PB} + c\overrightarrow{PC} = \vec{0}$$

$$\iff \triangle PBC : \triangle PCA : \triangle PAB$$

$$= a : b : c$$



(証明略)

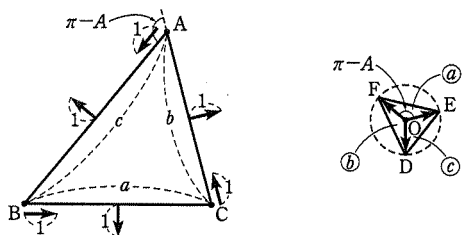
以下、類似の原因を探るために、§1の三角形において、ガウス写像を考える。つまり、三角形の3つの辺に対して、三角形の外側に単位法線ベクトルをとる。

辺BCの単位法線ベクトルの始点を原点Oにもってきたとき、終点をDとする。

辺CAの単位法線ベクトルの始点を原点Oにもってきたとき、終点をEとする。

辺ABの単位法線ベクトルの始点を原点Oにもってきたとき、終点をFとする。

$\triangle DEF$ を考えると、単位円に内接している。

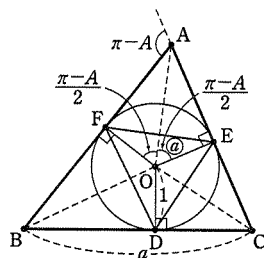


また、 $\triangle ABC$ における単位法線ベクトルを正の向きに 90° 回転させると、辺の向きと同じ単位接線ベクトルとなる。 $\overrightarrow{BC} + \overrightarrow{CA} + \overrightarrow{AB} = \vec{0}$ であるから、 $a \frac{\overrightarrow{BC}}{|\overrightarrow{BC}|} + b \frac{\overrightarrow{CA}}{|\overrightarrow{CA}|} + c \frac{\overrightarrow{AB}}{|\overrightarrow{AB}|} = \vec{0}$ となり、元の単位法線ベクトルにおいては、 $a\overrightarrow{OD} + b\overrightarrow{OE} + c\overrightarrow{OF} = \vec{0}$ が成り立ち、冒頭に述べた事実から上の右図のような面積比になる。また、 $\triangle ABC$ における外角と、 $\triangle DEF$ における中心角は一致していることが分かる。

つまり、 $\triangle ABC$ における外角 $\pi - A$, $\pi - B$, $\pi - C$ や、辺の長さの比 $a : b : c$ に対して成立する関係式を、 $\triangle DEF$ における中心角 $\pi - A$, $\pi - B$, $\pi - C$ や、分割された面積の比 $a : b : c$ における関係式とみなすことができるのである。

§3. 内接、外接

以下、§1で問いかけた類似の原因を、内接、外接という別の観点から眺めてみることにする。



図のように、単位円に外接する $\triangle ABC$ と、単位円に内接する $\triangle DEF$ を考える。また、簡単のために、単位円の中心Oは、 $\triangle DEF$ の内部にあるものとする。

このとき、 $\triangle ABC$ における外角は $\pi - A$, $\pi - B$, $\pi - C$ となり、辺の長さの比は $a : b : c$ となる。 $\triangle DEF$ における中心角は $\pi - A$, $\pi - B$, $\pi - C$ となっている。また、 \overrightarrow{OD} は辺BCの単位法線ベクトル、 \overrightarrow{OE} は辺CAの単位法線ベクトル、 \overrightarrow{OF} は辺ABの単位法線ベクトルになっていることに注意すると、§2より、

$$\triangle OEF : \triangle OFD : \triangle ODE = a : b : c$$

となっている。

よって、§2と同様に、 $\triangle ABC$ における外角 $\pi - A$, $\pi - B$, $\pi - C$ や、辺の長さの比 $a : b : c$ に対して成立する関係式を、 $\triangle DEF$ における中心角 $\pi - A$, $\pi - B$, $\pi - C$ や、分割された面積の比 $a : b : c$ における関係式とみなすことができるのである。

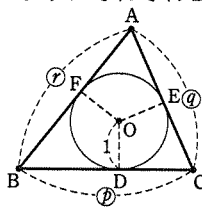
ところで、§2で考えたことから以下が成立する。

単位円に外接する $\triangle ABC$ において、単位円と $\triangle ABC$ の各辺との接点を図のようにそれぞれD, E, F とすると、

$$p\overrightarrow{OD} + q\overrightarrow{OE} + r\overrightarrow{OF} = \vec{0}$$

ただし、Oは $\triangle ABC$ における内心

$$p : q : r = BC : CA : AB$$

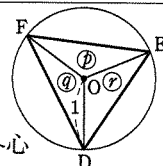


単位円に内接する鋭角三角形DEFにおいて、

$$p\overrightarrow{OD} + q\overrightarrow{OE} + r\overrightarrow{OF} = \vec{0}$$

ただし、Oは $\triangle DEF$ における外心

$$p : q : r = \triangle OEF : \triangle OFD : \triangle ODE$$



§4. ベクトル表現

§3の後半に書いた事実から、三角形はベクトル表現と関係があることが分かる。このセクションでは、三角形をいったん忘れて、

$$p\vec{e}_1 + q\vec{e}_2 + r\vec{e}_3 = \vec{0}$$

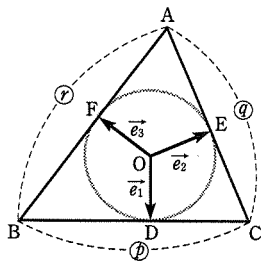
$\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3$ は平面上の単位ベクトル

という形を考え、それが何を意味しているのかを2種類の方法で考えてみる。

まず、 $p:q:r$ が既知で、 $\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3$ は未知であったとする。なお、簡単のために、

$p > 0, q > 0, r > 0$ かつ p, q, r は三角不等式を満たす

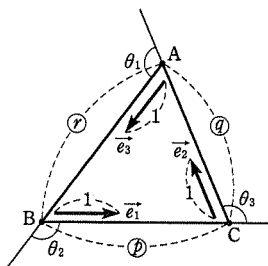
とする。



このとき、3辺の比が $p:q:r$ の三角形を図のように描く。そのような三角形はいくつも描けるが、その中で、単位円に外接するものを描く。その頂点を、図のように A, B, C とする。単位円の中心を O とする。単位円と三角形との接点を図のように、D, E, F とする。このとき、 $\vec{e}_1 = \vec{OD}, \vec{e}_2 = \vec{OE}, \vec{e}_3 = \vec{OF}$ とすれば、§3の後半より $p\vec{e}_1 + q\vec{e}_2 + r\vec{e}_3 = \vec{0}$ が成立する。

つまり、 $p\vec{e}_1 + q\vec{e}_2 + r\vec{e}_3 = \vec{0}$ をもとにして、 $\triangle ABC$ が作られると考えることができる。このとき、係数の比 $p:q:r$ は、 $\triangle ABC$ の各辺の比を意味している。単位ベクトル $\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3$ は、内心から接点へのベクトルを意味している。 $\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3$ は、各辺の単位法線ベクトルを意味しているともいえる。

また、同じことであるが次のように考えることもできる。



3辺の比が $p:q:r$ の三角形を図のように描く。その頂点を、図のように A, B, C とする。

このとき、

$$\vec{e}_1 = \frac{\vec{BC}}{|\vec{BC}|}, \vec{e}_2 = \frac{\vec{CA}}{|\vec{CA}|}, \vec{e}_3 = \frac{\vec{AB}}{|\vec{AB}|}$$

とすれば、

$$p\vec{e}_1 + q\vec{e}_2 + r\vec{e}_3 = \vec{0}$$

が成立する。

つまり、 $p\vec{e}_1 + q\vec{e}_2 + r\vec{e}_3 = \vec{0}$ をもとにして、 $\triangle ABC$ が作られると考えることができる。このとき、係数の比 $p:q:r$ は、 $\triangle ABC$ の各辺の比を意味している。単位ベクトル $\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3$ は、各辺の単位接線ベクトルを意味している。なお、

$p > 0, q > 0, r > 0$ かつ p, q, r は三角不等式を満たす

としたことから、

\vec{e}_1 を正の向きに π 未満の回転をすると、 \vec{e}_2 と正の方向が重なる

\vec{e}_2 を正の向きに π 未満の回転をすると、 \vec{e}_3 と正の方向が重なる

\vec{e}_3 を正の向きに π 未満の回転をすると、 \vec{e}_1 と正の方向が重なる

となる。それぞれの回転角を $\theta_3, \theta_1, \theta_2$ とすると、それは外角を意味している。

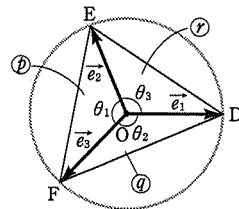
次に、 $\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3$ が既知で、 $p:q:r$ は未知であったとする。なお、簡単のために、

\vec{e}_1 を正の向きに π 未満の回転をすると、 \vec{e}_2 と正の方向が重なる

\vec{e}_2 を正の向きに π 未満の回転をすると、 \vec{e}_3 と正の方向が重なる

\vec{e}_3 を正の向きに π 未満の回転をすると、 \vec{e}_1 と正の方向が重なる

とする。



このとき、原点 O を始点として、ベクトル $\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3$ を描く。ベクトル $\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3$ の終点をそれぞれ D, E, F とすると $\triangle DEF$ は鋭角三角形となる。このとき、

$$p : q : r = \triangle OEF : \triangle OFD : \triangle ODE$$

とすれば、§2の冒頭で述べた事実より

$$p\vec{e}_1 + q\vec{e}_2 + r\vec{e}_3 = \vec{0}$$

が成立する。

つまり、 $p\vec{e}_1 + q\vec{e}_2 + r\vec{e}_3 = \vec{0}$ をもとにして、

$\triangle DEF$ が作られると考えることができる。このとき、 $p : q : r$ は、 $\triangle DEF$ の分割された面積の比を意味している。 $\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3$ は、外心から頂点へのベクトルを意味している。なお、

\vec{e}_1 を正の向きに π 未満の回転をすると、 \vec{e}_2 と正の方向が重なる

\vec{e}_2 を正の向きに π 未満の回転をすると、 \vec{e}_3 と正の方向が重なる

\vec{e}_3 を正の向きに π 未満の回転をすると、 \vec{e}_1 と正の方向が重なる

としたことから、

$p > 0, q > 0, r > 0$ かつ p, q, r は三角不等式を満たす

となる。それぞれの回転角を $\theta_3, \theta_1, \theta_2$ とすると、それは中心角を意味している。

以上から、 $p\vec{e}_1 + q\vec{e}_2 + r\vec{e}_3 = \vec{0}$ というベクトル表現をもとにして、2種類の三角形が作られ、一方の辺の比は他方の面積の比、一方の外角は他方の中心角を意味していることが分かった。

§5. $p, q, r, \theta_1, \theta_2, \theta_3$ の関係式

§4の続きとして

$$p\vec{e}_1 + q\vec{e}_2 + r\vec{e}_3 = \vec{0}$$

$\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3$ は平面上の単位ベクトル

という形から作られた2種類の三角形において、 $p, q, r, \theta_1, \theta_2, \theta_3$ の間に成立する関係式を考える。

定義から、

$$\theta_1 + \theta_2 + \theta_3 = 2\pi$$

が成立するが、これは2種類の三角形において次の意味がある。

$\triangle ABC$ の外角の和は 2π であることを意味している。
 $\triangle DEF$ の中心角の和は 2π であることを意味している。

次に、 $p\vec{e}_1 + q\vec{e}_2 + r\vec{e}_3 = \vec{0}$ において、左から \vec{e}_1 を外積してみる。なお、 z 成分 0 をつけたして、3次元空間ベクトルとみなしている。

$$p\vec{e}_1 \times \vec{e}_1 + q\vec{e}_1 \times \vec{e}_2 + r\vec{e}_1 \times \vec{e}_3 = \vec{0}$$

ここで、

$$p\vec{e}_1 \times \vec{e}_1 = \vec{0}, \quad \vec{e}_1 \times \vec{e}_3 = -\vec{e}_3 \times \vec{e}_1$$

であるから、

$$q\vec{e}_1 \times \vec{e}_2 = r\vec{e}_3 \times \vec{e}_1$$

ここで、 $\vec{e}_1 \times \vec{e}_2$ と $\vec{e}_3 \times \vec{e}_1$ は z 軸正方向のベクトルであるから、 $(\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3)$ の向きの関係に制限をつけていたことに注意)

$$q : r = |\vec{e}_3 \times \vec{e}_1| : |\vec{e}_1 \times \vec{e}_2|$$

$$q : r = \sin \theta_2 : \sin \theta_3$$

同様にして、

$$p : q : r = \sin \theta_1 : \sin \theta_2 : \sin \theta_3$$

これは2種類の三角形において次の意味がある。

$\triangle ABC$ の辺の比は、外角の \sin の比と同じであることを意味している (正弦定理)。
 $\triangle DEF$ の分割された面積の比は、中心角の \sin の比と同じであることを意味している。

次に、 $p\vec{e}_1 + q\vec{e}_2 + r\vec{e}_3 = \vec{0}$ を、 $p\vec{e}_1 = -(q\vec{e}_2 + r\vec{e}_3)$ と変形し、両辺において自身と内積してみる。

$$|p\vec{e}_1|^2 = |q\vec{e}_2 + r\vec{e}_3|^2$$

ここで、

$$|\vec{e}_1|^2 = |\vec{e}_2|^2 = |\vec{e}_3|^2 = 1$$

であるから、

$$p^2 = q^2 + r^2 + 2qr\vec{e}_2 \cdot \vec{e}_3$$

$$\vec{e}_2 \cdot \vec{e}_3 = -\frac{q^2 + r^2 - p^2}{2qr}$$

$$\cos \theta_1 = -\frac{q^2 + r^2 - p^2}{2qr}$$

これは2種類の三角形において次の意味がある。

$\triangle ABC$ の外角の \cos は、辺の比を用いて表すことができる (余弦定理)。
 $\triangle DEF$ の中心角の \cos は、分割された面積の比を用いて表すことができる。

以上、当初は不思議に思えた、分割された面積を用いた余弦定理の類似であるが、三角形の見方を変えることで、当然の事実であることが分かった。

(静岡県 元数学講師)